

ДОКЛАД ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОРХУССКОЙ КОНВЕНЦИИ

Нижеследующий доклад представляется от имени Республики Казахстан [наименование Стороны или государства, подписавшего Конвенцию] в соответствии с решениями I/8 и II/10

Фамилия сотрудника, ответственного за представление национального доклада:	Брагин Александр Геннадьевич Директор департамент внедрения международных экологических стандартов по охране окружающей среды Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан
Подпись:	
Дата:	

ДОКЛАД ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ

Просьба представить следующие подробные данные о подготовке доклада

Сторона	Республика Казахстан
Национальный координационный центр	
Полное название учреждения:	Министерство охраны окружающей среды Республики Казахстан
Фамилия и должность сотрудника:	Брагин Александр Геннадьевич Директор департамент внедрения международных экологических стандартов по охране окружающей среды Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан

Почтовый адрес:	Республика Казахстан, 010000, город Астана, левый берег, Дом Министерств, 14 подъезд
Телефон:	+ 7 (7172) 74-07-77
Факс:	+ 7 (7172) 74-07-77
Адрес электронной почты:	orhus@iacoos.kz
Сотрудник для поддержания контактов по вопросам национального доклада (если таковым является иное лицо):	
Полное название учреждения:	Республиканское государственное предприятие «Информационно-аналитического центр охраны окружающей среды» Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан
Фамилия и должность сотрудника:	Шабанова Людмила Владимировна Заместитель генерального директора РГП «Информационно-аналитического центра охраны окружающей среды» Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан
Почтовый адрес:	Адрес: 010000, г. Астана, левый берег, ул. Орынбор 11/1, здание «Казгидромет», 6 этаж
Телефон:	Тел./факс: 8-(7172)-79-83-38
Факс:	Тел./факс: 8-(7172)-79-83-38
Адрес электронной почты:	e-mail: orhus@iacoos.kz www.orhus.kz , www.aarhus.kz

I. ПРОЦЕСС ПОДГОТОВКИ ДОКЛАДА

Представьте краткую информацию о процессе подготовки доклада с указанием того, с какими государственными органами проводились консультации или какие государственные органы внесли вклад в его подготовку и каким образом проводились

консультации с общественностью, а также каким образом результаты этих консультаций были учтены и какие материалы использовались в качестве основы для подготовки доклада.

Ответ:

Данный национальный доклад подготовлен на основе анализа предыдущих Национальных докладов Республики Казахстан, законодательства Республики Казахстан, программных документов, планов, деклараций, материалов семинаров и тренингов, форумов. Для подготовки доклада ранее направлялись письменные запросы в Министерство Юстиции РК, Минздрав РК, Минсельхоз РК, Министерство культуры и информации РК, Министерство по чрезвычайным ситуациям РК, Министерство образования и науки РК, в Верховный Суд РК, Региональный экологический центр Центральной Азии (РЭЦ ЦА). Значительный объем информации получен в рамках проекта ТАСИС “Привлечение общественности и поддержка гражданского общества в реализации Орхусской конвенции”. Помимо этого использовались материалы «Учебно –практического пособия по применению судами Республики Казахстан положений Орхусской конвенции. Библиотека Верховного суда Республики Казахстан, Астана 2008 г.», Общественного Фонда «Центр Развития Местного Самоуправления» (г. Усть-Каменогорск), Форума Экологических НПО Казахстана, ОО «ЭКОМ», академика доктора юридических наук, профессора Сулейменова М.К.. Информация по ГМО получена от Фонда интеграции экологической культуры. Также при подготовке доклада были привлечены представители ООЮ «Правовая инициатива». Выявленные в результате независимого исследования отраслевого законодательства противоречия могут послужить хорошей основой для участия общественности в процессе правотворчества в соответствии с 8 статьей Орхусской конвенции.

8 ноября 2010 года, для широкого общественно обсуждения, текст проекта национального доклада был размещен на веб-сайте Министерства охраны окружающей среды www.eco.gov.kz и на веб-портале Орхусского центра Республики Казахстан www.aarhus.kz.

II. КОНКРЕТНЫЕ ДАННЫЕ, ИМЕЮЩИЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ПОНИМАНИЯ ДОКЛАДА

Сообщите любые конкретные данные, имеющие значение для понимания доклада, например, существует ли какой-либо федеральный и/или децентрализованный механизм принятия решений, имеют ли положения Конвенции прямое действие после вступления Конвенции в силу и являются ли финансовые трудности существенным препятствием для осуществления Конвенции (факультативно).

Ответ:

Согласно пункту 3 статьи 4 Конституции Республики Казахстан Орхуская Конвенция после ратификации, являясь международным соглашением, имеет приоритет перед законами Республики Казахстан и ее положения и нормы применяются непосредственно. Данный Национальный доклад в основном включает сведения о событиях, имевших место после представления первого и второго Национального Доклада «Об осуществлении Республикой Казахстан Орхусской Конвенции», а также упоминаются события, по тем или иным причинам не вошедшие в первое и второе Национальные сообщения. Анализ казахстанских законов, включающих положения по правам физических лиц,

общественных объединений и иных юридических лиц в сфере охраны окружающей среды¹, охраны и рационального использования природных ресурсов², санитарно-эпидемиологического³ и радиационного благополучия населения⁴, архитектурной, градостроительной и строительной деятельности⁵, позволяет провести классификацию процедурных экологических прав по следующим категориям:

- право обращения в государственные органы по вопросам охраны окружающей среды и, в том числе, касающихся соблюдения экологических прав физических лиц, экологических общественных объединений и иных юридических лиц;⁶
- право на доступ к экологической информации;⁷
- право на участие в принятии решений государственными органами по проектам строительства и реконструкции объектов с потенциальным воздействием на окружающую среду;
- право требовать в административном⁸ или судебном порядке отмены решений о размещении, строительстве, реконструкции и вводе в эксплуатацию предприятий, сооружений и иных объектов, представляющих экологическую угрозу;
- право требовать в административном⁹ или судебном порядке ограничения или прекращения хозяйственной и иной деятельности, оказывающей отрицательное воздействие на окружающую среду и здоровье человека;
- право на возмещение вреда здоровью и имуществу, причиненного вследствие нарушения экологического законодательства;
- право на участие в обсуждении проектов нормативных правовых актов по вопросам охраны окружающей среды, в процессе подготовки планов и программ государственных органов, связанных с окружающей средой;
- право осуществлять общественный контроль и ставить вопросы о привлечении к ответственности физических и (или) юридических лиц;
- право предлагать или инициировать, проводить и участвовать в проведении общественной экологической экспертизы;
- право на объединение с целью осуществления деятельности по охране окружающей среды и защите экологических прав, в том числе посредством создания общественных объединений, фондов;
- право на осуществление экологических прав и интересов посредством участия в собраниях, митингах, пикетах, шествиях и демонстрациях, референдумах в области охраны окружающей среды в соответствии с законодательством¹⁰.

В отношении прав на доступ к экологической информации и участие в принятии государственными органами экологически значимых решений Орхусская Конвенция определяет в качестве субъекта этих прав общественность, т.е. любое физическое или юридическое лицо, а также их объединения, созданные в установленном казахстанским законодательством порядке. В законах Республики Казахстан в качестве субъекта права на

¹ Статьи 13 и 14 Экологического кодекса, статьи 12 и 13 Закона “Об особо охраняемых природных территориях”.

² Статьи 62 и 63 Водного кодекса, статья 66 Лесного кодекса.

³ Статьи 18 и 19 Закона “О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения”.

⁴ Статьи 19-21 Закона “О радиационной безопасности населения”.

⁵ Статья 13 Закона “Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности”.

⁶ Подпункт 6 пункта 1 статьи 13 Экологического кодекса.

⁷ Подпункт 7 пункта 1 статьи 13 и подпункт 7 статьи 14 Экологического кодекса.

⁸ Согласно пункту 4 статьи 8 Закона “Об административных процедурах” под административным порядком осуществления права требований на отмену таких решений следует понимать обращения с соответствующими заявлениями в вышестоящие органы.

⁹ См. выше пояснения, приведенные к ссылке 8.

¹⁰ Подпункт 5) пункта 1 статьи 13 Экологического кодекса.

благоприятную для жизни и здоровья окружающую среду (благоприятную среду обитания) признаются физические лица. Указание физических лиц в качестве субъекта права означает, что граждане Республики Казахстан, иностранные граждане и лица без гражданства в равной мере пользуются соответствующими правами. В отношении процедурных экологических прав в законах Республики Казахстан применяются различные подходы к определению их субъектов. Финансовые вопросы не являются препятствием для осуществления Орхусской конвенции.

III. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ, НОРМАТИВНЫЕ И ДРУГИЕ МЕРЫ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ОБЩИХ ПОЛОЖЕНИЙ ПУНКТОВ 2, 3, 4, 7 И 8 СТАТЬИ 3

Перечислите законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению общих положений пунктов 2, 3, 4, 7 и 8 статьи 3.

Поясните, каким образом осуществляются положения этих пунктов. В частности, укажите следующее:

- a) в отношении **пункта 2** - принятые меры по обеспечению того, чтобы должностные лица и государственные органы оказывали помощь и обеспечивали требуемую ориентацию;
- b) в отношении **пункта 3** - принятые меры по содействию экологическому просвещению и повышению уровня информированности о проблемах окружающей среды;
- c) в отношении **пункта 4** - принятые меры по обеспечению надлежащего признания объединений, организаций или групп, способствующих охране окружающей среды, и оказанию им поддержки;
- d) в отношении **пункта 7** - принятые меры по содействию применению принципов Конвенции на международном уровне, включая:
 - (i) меры, принятые для координации как внутри министерств, так и на межведомственном уровне процесса информирования должностных лиц, участвующих в других уместных международных форумах, о положениях пункта 3 статьи 7 и АлмаАтинского Руководства, указав, носят ли данные меры постоянный характер;
 - (ii) меры, принятые для обеспечения доступа на национальном уровне к информации относительно международных форумов, включая этапы, в рамках которых такой доступ к информации обеспечен;
 - (iii) меры, принятые для содействия и предоставления возможности участия общественности на национальном уровне в обсуждении вопросов относительно международных форумов (например, приглашение членов НПО для участия в составе делегации Стороны в международных

переговорах по вопросам, касающимся окружающей среды, или привлечение НПО к подготовке официальной позиции Стороны в таких переговорах), включая этапы, в рамках которых доступ к такой информации обеспечен;

(iv) меры, принятые для способствования применения принципов Конвенции в процедурах других международных форумов;

(v) меры, принятые для способствования применения принципов Конвенции в рамках рабочих программ, проектов, решений и других существенных итоговых документов других международных форумов;

е) в отношении **пункта 8** - принятые меры по обеспечению того, чтобы лица, осуществляющие свои права в соответствии с Конвенцией, не подвергались наказанию, преследованиям или притеснениям.

Ответ:

В целях реализации положений Орхусской конвенции Республикой Казахстан приказом Министра охраны окружающей среды РК № 35-ө от 20 марта 2009г. на базе РГП «Информационно-аналитический центр охраны окружающей среды» создан Орхусский центр Республики Казахстан.

В 2009 г. на основании приказа министра ООС №221 была создана межведомственная рабочая группа по реализации Орхусской конвенции. В состав рабочей группы входят представители:

- Министерства охраны окружающей среды РК,
- Верховного Суда РК,
- Министерства сельского хозяйства РК,
- Министерства здравоохранения РК,
- Министерства культуры и информации РК,
- Министерства РК по чрезвычайным ситуациям,
- Министерства образования и науки РК,
- Министерства энергетики и минеральных ресурсов РК,
- Акимата г. Астаны,
- Экологического форума НПО РК,
- Казахстанской ассоциации природопользователей для устойчивого развития (КАПУР),
- МАД «Невада-Семипалатинск»,
- Института биологии и биотехнологий растений.

Согласно меморандума между МООС, государственной администрацией Атырау, Центром ОБСЕ в Астане и Экофорумом НПО был создан Жайык-Каспийский Орхусский Центр.

Специальной рабочей группой, созданной при Верховном Суде при поддержке Центра ОБСЕ в июне 2007 года, было проведено обобщение соответствующих судебных дел, рассматривавшихся Верховным и местными судами с момента ратификации Орхусской Конвенции. В конце 2007 года рабочей группой был подготовлен проект учебно-практического пособия для судей, который затем был направлен для обсуждения во все областные суды, суды городов Алматы и Астана, а также размещен для более широкого ознакомления и обсуждения на страничке веб-сайте Верховного Суда www.supcourt.kz под названием «Реализация Орхусской конвенции». Представленный для обсуждения

материал вызвал значительный интерес среди казахстанских и зарубежных судей, по результатам проведения Верховным Судом международной конференции совместно с МПО, посвященной 10 летию со дня подписания Орхусской Конвенции был получен ряд письменных комментариев и предложений, которые затем были учтены при разработке окончательной версии пособия. Одновременно Верховным Судом был организован мониторинг работы судов по соблюдению положений Орхусской Конвенции по доступу общественности к правосудию. Подготовленное при содействии ОБСЕ учебно-практическое пособие по применению судами Республики Казахстан положений Орхусской Конвенции, практически используется и в Институте правосудия, а также при повышении квалификаций судей при их стажировке, созданные при каждом областном суде учебные центры используют названное пособие на семинарских занятиях судей. Вопросы и практические примеры из пособия включены в программы подготовки и повышения квалификации судей и работников судебной системы по вопросам экологического права.

В отношении **пункта 3** в Республике Казахстан осуществляются следующие мероприятия:

- Размещение экологической информации на веб-портале Орхусского центра: www.aarhus.kz.
- Освещение экологических вопросов в СМИ пресс-службой Министерства ООС и Верховного Суда в области охраны окружающей среды.
- Распространение общедоступной экологической информации Государственным фондом экологической информации.
- Электронную консультационно-информационную службу: orhus@iacoos.kz.
- Экологическое просвещение и пропаганду;
- Издание ежемесячной специализированной газеты «Экология Казахстана».

В главе 25 Экологического Кодекса в статьях 181-184 рассмотрены цель и основные задачи экологического образования, организационные основы деятельности по экологическому образованию и просвещению, механизмы государственной поддержки экологического образования и просвещения. Так целью экологического образования и просвещения является формирование активной жизненной позиции граждан и экологической культуры в обществе, основанных на принципах устойчивого развития. Согласно положениям статьи 184 Экологического Кодекса государство осуществляет поддержку экологического образования и просвещения по следующим приоритетным направлениям:

- 1) определение долгосрочного плана действий в области образования для перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию;
- 2) совершенствование учебно-методической и научно-методической основ экологического образования и просвещения;
- 3) подготовка квалифицированных специалистов в области охраны окружающей среды;
- 4) обеспечение доступности учебных и методических материалов по экологическому образованию и просвещению;
- 5) содействие развитию организаций, осуществляющих программы и мероприятия по экологическому просвещению в обществе и семье.

Меры государственной поддержки включают:

- 1) финансирование экологического образования в организациях образования (учебно-методических работ и мероприятий по экологическому образованию и просвещению, повышению квалификации специалистов) в рамках различных государственных, отраслевых и региональных программ;

2) активное участие государственных органов в формировании государственного образовательного заказа на подготовку специалистов;

3) предоставление государственного заказа на научные исследования в области образования для устойчивого развития;

4) предоставление государственного социального заказа общественным объединениям, осуществляющим деятельность в области экологического образования и просвещения;

5) обеспечение необходимых мероприятий по экологическому образованию и просвещению, повышению квалификации и переподготовке кадров в рамках программ в области охраны окружающей среды.

Всеобщность и непрерывность экологического образования, правовая и экологическая направленность в области охраны окружающей среды закреплены соответствующими разделами «Концепции экологической безопасности Республики Казахстан», законами «Об образовании», «О чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера», «О государственной службе в Республике Казахстан» и рядом постановлений Правительства.

В 2002 г. подготовлены Концепция экологического образования Республики Казахстан, которая разработана в соответствии с задачами основополагающих нормативных документов, а также с Постановлением Правительства Республики Казахстан «Об утверждении плана мероприятий по реализации Концепции экологической безопасности РК» от 03.02.1997 г. № 137. Концепция экологического образования утверждена приказами министров образования и науки и охраны окружающей среды 9 декабря 2002 г. В республике действует Субрегиональная сеть по образованию для устойчивого развития РЭЦЦА, ведется работа по экообразованию в рамках работы Экофорума НПО, Сети клубов бедвоочеров Ассоциации сохранения биоразнообразия Казахстана.

Согласно Закону о проведении государственных закупок, для общественных организаций предусмотрена упрощенная процедура участия в конкурсе, в частности например, при подаче заявки общественной организацией не вносится банковская гарантия, которая может послужить значительным препятствием для участия НПО в конкурсе. При этом необходимо отметить слабое участие общественности в процессе формирования лотов для государственных закупок.

В отношении **пункта 7** :

Республика Казахстан является участником следующих международных договоров:

1) Всеобщая Декларация Прав Человека ратифицирована Казахстаном в 1991 г. В ст. 19 закрепляется свобода получать информацию.

2) Международный договор о гражданских и политических правах (МДГПП) принят Генеральной Ассамблеей ООН в 1966 г.

3) Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и организаций общества продвигать и защищать универсально признанные права человека и фундаментальные свободы (Декларация о защитниках прав человека) принята Резолюцией 53/144 8 марта 2008 года Генеральной Ассамблеей ООН.

4) Отчёт специального докладчика «Пропаганда и поддержка права на свободу убеждений и на свободное выражение их», Документ ООН/CN4/2000/63, 2000, параграф 42.

5) Конвенция Европейской Экономической Комиссии ООН «О доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» (Орхусская конвенция)

6) Конвенция Европейской Экономической Комиссии ООН «Об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте» (Конвенция Эспоо).

7) Копенгагенский документ Конференции ОБСЕ по человеческому измерению принят в

1990 году.

8) Иоганессбургские принципы разработаны и приняты группой экспертов в области международного права, национальной безопасности и прав человека под эгидой организации «Статья 19» принятые 1 октября 1995 года.

9) Межгосударственные соглашения в области доступа к информации, принятые государствами участниками Содружества Независимых Государств с 1991 по 2008 гг., в том числе, Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека, Минск, 26 мая 1995 г.

Одним из важных руководящих документов являются Обязательства Организации Безопасности и Сотрудничества в Европе в области законодательства в сфере СМИ. Данные обязательства дают чёткие критерии открытости общественной важной информации для стран-участниц ОБСЕ. Казахстан также принял данные обязательства на Мадридском заседании Совета министров иностранных дел ОБСЕ в 2007 г. и в настоящее время ведётся работа по исполнению данных обязательств и приведению национального законодательства в соответствие с ними.

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в 2004г. сформулировала Руководящие принципы политики совершенствования информации, являющейся общественным достоянием, создаваемой государственными органами. Данные руководящие принципы определяют совместные действия стран-членов ООН в рамках ЮНЕСКО и каждого отдельного правительства по вопросам развития доступа к информации, создаваемой государственными органами.

Механизм межгосударственного сотрудничества в области охраны окружающей среды и природопользования осуществляется согласно п. 1 статьи 192 Экологического Кодекса РК. Представители государственных органов и общественности принимают активное участие в международных форумах и конференциях, проводится обмен экологической информацией, предоставляются национальные доклады о выполнении международных обязательств, оценка соблюдения обязательств по международным договорам и другое. Неправительственные организации регулярно принимают участие в различных международных форумах, являются членами различных международных тематических сетей (Глобальное водное партнерство, Международная сеть по ликвидации СОЗ (IPEN), Европейский Экофорум и т.д.).

Согласно положению и практике МКУР ЦА (Межгосударственной комиссии по устойчивому развитию) представители общественности (Общественный Совет при МКУР ЦА, молодежная сеть ЦА) совместно с ответственными должностными лицами МООС, НИЦ МКУР формируют программу, участвуют в подготовке и обсуждении программ, документов, представляемых на заседания МКУР, непосредственно участвуют на заседаниях МКУР. Помимо этого существует практика трансграничных консультаций между Казахстаном и Кыргызстаном с участием общественности по трансграничным ОВОС в рамках реализации конвенции Эспоо.

В Казахстане, за рассматриваемый в данном докладе период, не произошло изменений в законодательстве относительно пресечения преследования физических лиц. Все взаимоотношения регулируются в рамках Закона РК от 12 января 2007 года № 221-III «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц». На сегодняшний день не зафиксировано ни одного случая преследования представителей общественности, осуществляющие свои права в соответствии с Конвенцией.

IV. ПРЕПЯТСТВИЯ, ВСТРЕТИВШИЕСЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ

ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 3

Укажите любые **препятствия, встретившиеся** при осуществлении положений любого из вышеуказанных пунктов статьи 3.

Ответ:

1. В соответствии со статьей 7 Закона об общественных объединениях по территориальной сфере деятельности общественные объединения делятся на республиканские, региональные и местные. Территориальное ограничение деятельности существенно влияет на объем экологических прав конкретного общественного объединения, что противоречит пункту 3 статьи 9 Орхусской Конвенции, который устанавливает запрет на дискриминацию юридического лица “по признаку его зарегистрированного местонахождения или фактического центра деятельности”.

2. Согласно пункту 1 статьи 163 Экологического кодекса, отнесение экологической информации к информации с ограниченным доступом может осуществляться только на основании законов Республики Казахстан. Действующие законы позволяют выделить следующие ограничения на доступ, применимые в случае экологической информации:

- служебная и коммерческая тайна¹¹;
- право интеллектуальной собственности¹²;
- тайна оперативно-розыскной деятельности, дознания и предварительного следствия¹³;
- тайна личной жизни¹⁴;
- конфиденциальность первичной статистической информации¹⁵.

В соответствии со статьей 5 Закона об общественных объединениях («Не допускается создание и деятельность общественных объединений, посягающих на здоровье и нравственные устои граждан, а также деятельность незарегистрированных общественных объединений.»), т.е. возможны санкции по отношению к инициативным группам, созданным стихийно для защиты общих экологических интересов, или Форума экологических НПО Казахстана, как не зарегистрированной ассоциации.

V. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРАКТИЧЕСКОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТАТЬИ 3

Представьте дополнительную информацию в отношении **практического осуществления общих положений статьи 3.**

Ответ:

Конституция РК - право на доступ к информации не закреплено в Конституции РК, но в ст. 20 признаётся право граждан свободно получать информацию. В этой же статье цензура в РК запрещается. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 13 октября 2006 года № 995 принята Программа снижения информационного неравенства в Республике Казахстан на 2007-2009 годы. Настоящая Программа направлена на создание в Республике Казахстан условий по преодолению информационного неравенства и широкому использованию информационно-коммуникационных и инновационных

¹¹ Статья 126 Гражданского кодекса.

¹² Статья 125 Гражданского кодекса.

¹³ Статья 53 Уголовно-процессуального кодекса, Закон об оперативно-розыскной деятельности.

¹⁴ Статья 144 Гражданского кодекса.

¹⁵ Статьи 11-13 Закона о государственной статистике.

технологий. Программа создаёт возможности для реализации права граждан на информацию.

Закон о национальной безопасности, от 26.06.1998 г., в пп. 2 п. 5 ст. 22 запрещает «распространение на территории Республики Казахстан печатной продукции, теле- и радиопередач зарубежных средств массовой информации, содержание которых подрывает национальную безопасность». Такие законы необходимы в любом современном открытом обществе. Однако без закона о доступе к информации подобного рода нормы являются «зонами риска» для прав человека и создают возможности для их нарушения. На сегодняшний день проводятся публичные обсуждения в регионах Казахстана проекта закона «О доступе к публичной информации». Данный законопроект планируется к концу 2010 года быть официально представлен по инициативе депутатов парламента.

Закон Республики Казахстан «О средствах массовой информации» от 23 июля 1999 года № 451-І регламентирует ключевые вопросы деятельности средств массовой информации и фактически обеспечивает осуществление права на свободу слова.

Закон об авторских и смежных правах – определяет права собственности на интеллектуальные и творческие произведения, в том числе и на информационные продукты. Уважение права на информацию должно сочетаться с уважением авторского права.

Правовые акты в области диффамации – регулятивные нормы РК, влияющие на раскрытие информации о государственных служащих, политиках.

1. Согласно Статьи 8 Закона о государственной статистике «Обеспечение гарантий конфиденциальности и защиты представляемых данных» получение статистических данных о выбросах, сбросах и размещаемых отходах конкретного предприятия может являться проблемой для общественности.

2. Также часть запрашиваемой информации может быть отнесена к категории для служебного пользования. Пункт 4 статьи 13 Закона об административных процедурах гласит: Информация может быть отнесена к категории документов “для служебного пользования” по решению руководителя государственного органа, организации.

3. Чтобы оценить масштаб будущих выбросов (сбросов), необходимо использовать информацию, которая никак не является информацией ни о состоянии окружающей среды, ни о ее загрязнениях. Это сведения о мощности установки, сырьевая база, количество рабочих смен, финансирование природоохранных мероприятий и т. д. Данные сведения могут быть отнесены к коммерческой тайне, согласно статьи 126 Гражданского Кодекса (ГК). Также часть проектной документации, включая ОВОС, может являться предметом авторского или патентного права и регулироваться статей 964 ГК, статьями 15, 20-22 Закона “Об информатизации”

Согласно новой редакции Закона о недрах и недропользовании, предусматривается открытость только для условий конкурса на предоставление права недропользования, условия контрактов, включая природоохранную часть, являются закрытыми. Из новой редакции Закона исключено положение о том, что «все заинтересованные общественные объединения имеют право на получение информации, относящихся к воздействию проводимых или планируемых операций по недропользованию на окружающую среду».

В двухсторонних Соглашениях о поощрении и взаимной защите инвестиций почти ничего не говорится об открытости. В некоторых Соглашениях говорится об открытости национального законодательства.

И только в Соглашении между Правительством Казахстана и Правительством Республики Австрия о поощрении и взаимной защите инвестиций (Вена, 12 января 2010 года) есть специальная статья о прозрачности:

«1. Каждая сторона незамедлительно публикует или иным образом делает публично доступными свои законы, правила, процедуры, также как и международные соглашения, которые могут затрагивать действие настоящего Соглашения в соответствии с национальным законодательством своего государства.

2. Каждая Сторона незамедлительно отвечает на специальные вопросы и обеспечивает по запросу другую Сторону информацией о любых мерах и вопросах, упомянутых в пункте 1 настоящей статьи.

3. Ни одна из Сторон не должна требовать предоставления или разрешения на доступ к информации, касающейся отдельных инвесторов или инвестиций, раскрытие которой препятствовало бы соблюдению законов или противоречило бы ее национальному законодательству, касающегося защиты конфиденциальности».

В п.2 ст. 20 Договора к Энергетической Хартии от 17 декабря 1994 г. закрепляется:

«Законы, нормативные акты, судебные решения и административные постановления общего применения, введенные в действие любой Договаривающейся Стороной, и соглашения, действующие между Договаривающимися Сторонами, которые касаются других вопросов, охватываемых настоящим Договором, также публикуются безотлагательно и таким образом, чтобы другие Договаривающиеся Стороны и Инвесторы имели возможность ознакомиться с ними. Положения настоящего пункта не требуют разглашения какой-либо Договаривающейся Стороной конфиденциальной информации, которая препятствовала бы принудительному исполнению законов или как-либо иначе противоречила общественным интересам или же наносила ущерб законным коммерческим интересам какого-либо Инвестора».

Таким образом, во многих международных договорах, касающихся природопользования прозрачность применяется только к законам, судебным решениям и административным постановлениям. Конфиденциальность контрактов в них охраняется законом.

В законодательстве Казахстана существует понятие «модельный контракт». Положение о нем закреплено и в старом Законе о недрах и недропользовании от 27 января 1996г. (подпункт 40) ст. 1) и Законе от 24 июня 2010г. (подпункт 71) ст.1). В новом Законе его определение звучит так:

«71) модельный контракт – типовой контракт, утверждаемый Правительством Республики Казахстан, в котором отражаются особенности отдельных видов контрактов, проведение отдельных видов операций по недропользованию, и используемый в качестве основы при разработке проектов контрактов».

Модельный контракт утверждается Правительством РК (подпункт 11) ст. 16 Закона).

В настоящее время действует Модельный контракт на проведение операций по недропользованию, утвержденный Постановлением Правительства РК от 31 июля 2001г. № 1015. В нем содержится статья, специально посвященная конфиденциальности:

«Раздел 24. Конфиденциальность

24.1. Информация, полученная или приобретенная какой-либо Стороной в процессе выполнения Контракта, является конфиденциальной. Стороны могут использовать конфиденциальную информацию для составления необходимых отчетов, предусмотренных законодательством Государства.

24.2. Стороны не имеют права передавать конфиденциальную информацию Третьим лицам без согласия другой Стороны за исключением случаев:

если такая информация используется в ходе ведения судебного разбирательства;

когда информация предоставляется Третьим лицам, оказывающим услуги Подрядчику, при условии, что такое Третье лицо берет на себя обязательство рассматривать такую информацию как конфиденциальную и использовать ее только в установленных Сторонами целях и на определенный Сторонами срок;

когда информация предоставляется банку или другой финансовой организации, у которой Подрядчик получает финансовые средства, при условии, что такой банк или другая финансовая организация берет на себя обязательство рассматривать такую информацию как конфиденциальную и использовать ее только в указанных целях.

24.3. Стороны, в соответствии с законодательством Государства определяют сроки соблюдения конфиденциальности по всем документам, информации и отчетам, относящимся к проведению (указать вид Операции недропользованию) на Контрактной территории».

Согласно пункта 2 ст. 61 нового Закона о недрах и недропользовании:

«2. Условия контракта, за исключением контракта (договора) на государственное геологическое изучение недр, должны определяться с учетом положений модельных контрактов по видам недропользования, утверждаемых Правительством Республики Казахстан, и должны включать следующие условия:

- 1) определения;
- 2) цель контракта;
- 3) срок действия контракта;
- 4) контрактная территория;
- 5) право собственности на имущество и информацию;
- 6) право государства на приобретение и реквизицию полезных ископаемых;
- 7) общие права и обязанности сторон;
- 8) период разведки или добычи (в зависимости от вида контракта);
- 9) коммерческое обнаружение;
- 10) измерение полезного ископаемого;
- 11) выполнение подрядных работ;
- 12) финансирование;
- 13) налогообложение;
- 14) бухгалтерский учет;
- 15) страхование;
- 16) консервация или ликвидация и ликвидационный фонд;
- 17) охрана недр и окружающей среды;
- 18) безопасность населения и персонала;
- 19) ответственность недропользователя за нарушение условий контракта;
- 20) непреодолимая сила;
- 21) конфиденциальность;
- 22) передача прав и обязанностей;
- 23) применимое право;
- 24) порядок разрешения споров;
- 25) гарантии стабильности контракта;
- 26) условия приостановления и прекращения действия контракта;
- 27) язык контракта.

То есть, в подпункте 21) установлена конфиденциальность как обязательное условие контракта.

И законодательство РК, и международные договоры содержат положения о коммерческой тайне и о праве на конфиденциальность сторон контракта на недропользование. В настоящее время нет юридических средств и способов, которые могли бы заставить недропользователя и Правительство раскрывать содержание контрактов.

VI. АДРЕСА ВЕБСАЙТОВ, ИМЕЮЩИХ ОТНОШЕНИЕ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЬИ 3

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются:

www.government.kz, www.e.gov.kz, http://e.gov.kz, www.eco.gov.kz, www.carecnet.org,
www.pravstat.kz, www.aarhus.kz, www.orhus-atyrau-2009.kz, www.iacoos.kz;
www.supcourt.kz, www.zakon.kz.

VII. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ, НОРМАТИВНЫЕ И ДРУГИЕ МЕРЫ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 4, КАСАЮЩИХСЯ ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Перечислите законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 4, касающихся доступа к экологической информации.

Поясните, каким образом осуществляются положения каждого пункта статьи 4. Расскажите о применении на национальном уровне соответствующих определений, содержащихся в статье 2, и содержащегося в пункте 9 статьи 3 требования об отсутствии дискриминации. Кроме того, укажите, в частности, следующее:

- a) в отношении **пункта 1** - меры, принятые для обеспечения того, чтобы:
 - i) любое лицо могло иметь доступ к информации без необходимости формулировать свою заинтересованность;
 - ii) предоставлялись копии фактической документации, содержащей или включающей запрашиваемую информацию;
 - iii) информация предоставлялась в запрашиваемой форме;
- b) меры, принятые для обеспечения того, чтобы соблюдались сроки, предусмотренные в **пункте 2**;
- c) в отношении **пунктов 3 и 4** - меры, принятые:
 - i) для указания исключений из практики предоставления информации по запросам;
 - ii) для обеспечения применения критерия заинтересованности общественности, упомянутого в конце пункта 4;
- d) в отношении **пункта 5** - меры, принятые для осуществления того, чтобы государственный орган, не располагающий запрошенной экологической информацией, принимал необходимые меры;

f) в отношении **пункта 7** - меры, принятые для обеспечения того, чтобы отказы в предоставлении информации давались в установленные сроки и с соблюдением других условий, касающихся таких отказов;

g) в отношении **пункта 8** - меры, принятые для соблюдения требований, касающихся взимания платы.

Ответ:

Как указывалось в предыдущих Докладах, в Казахстане основные законодательные и нормативные акты, определяющие основу для реализации положений об общественном доступе к экологической информации, были приняты до ратификации Орхусской Конвенции. Они регламентируют право общественности получать и обязанность государственных органов и организаций предоставлять запрашиваемую информацию. Основным документом, регулирующим эти процедуры, является Экологический Кодекс РК статья 159.

В соответствии с Государственной программой, утвержденной Президентом Республики Казахстан, сформировано электронное правительство, где предусмотрено, согласно Статье 29 Закона РК «Об информатизации» 2007 г., оказание электронных услуг государственными органами самостоятельно или через веб-портал «Электронного правительства».

Указом Президента Республики Казахстан от 28 марта 2003 года № 1050 создан Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК. Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан является ведомством, осуществляющим в пределах компетенции Генеральной прокуратуры Республики Казахстан функции и полномочия государственного органа по формированию правовой статистики и ведению специальных учетов. На сайте Комитета www.pravstat.kz предоставляется правовая статистика различных министерств и ведомств.

Процедура и сроки рассмотрения государственными органами запросов общественности на экологическую информацию регламентируется п. 2 статьи 165 Экологического Кодекса 2007 г., устанавливающим срок предоставления запрашиваемой экологической информации не позднее одного месяца, со дня получения запроса, за исключением случаев, указанных в п. 1 настоящей статьи; в п. 1 и 2 статьи 8 Закона РК 2007 г. «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» и в Законе РК «Об административных процедурах».

Согласно упомянутому законодательству государственные органы обязаны предоставлять информацию, не требующую дополнительного изучения и проверки, не позднее 15 дней, а информацию, требующую дополнительного изучения и проверки, не позднее 30 дней с даты получения запроса. Соблюдение данных сроков гарантируется процедурой делопроизводства ведомств, где вся поступающая информация ставится на контроль, и снятие с контроля может быть произведено только по решению руководителя государственного органа или его заместителя согласно установленной процедуре. Ответы на запросы должны предоставляться согласно оговоренной в запросе форме, иначе, если форма запроса не была определена, то в письменной форме согласно п.4. статьи 16 Закона РК 2000 г. «Об административных процедурах» и согласно п.4 статьи 15 Закона РК 2007 г. «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» - в письменной форме либо в форме электронного документа.

Основания для отказа в предоставлении экологической информации определены в статье 167 Экологического Кодекса РК 2007 г. Отказ должен быть предоставлен в письменной форме где обоснованы причины отказа.

Согласно статье 5 Закона РК 2007 г. «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» не подлежат рассмотрению анонимные обращения и обращения, в которых не изложена суть вопроса.

Отказ в получении экологической информации относительно сведений и данных с ограниченным доступом основан на следующих законодательных актах РК: Гражданский кодекс (коммерческая тайна и защита прав интеллектуальной собственности), Уголовно-процессуальный кодекс (тайна оперативно-розыскной деятельности, дознания и предварительного следствия), Закон «Об информатизации» (нарушение неприкосновенности частной жизни), Закон «О государственной статистике» от 7 мая 1997 г. № 98-1. (физическим и юридическим лицам гарантируется конфиденциальность первичной статистической информации).

В соответствии со статьей 164 Экологического Кодекса общественность имеет право на получение экологической информации в запрашиваемой форме, если нет оснований предоставить ее в другой форме. В соответствии с п.4 статьи 165 Экологического Кодекса, государственный орган, не располагающий запрашиваемой экологической информацией, переадресует запрос компетентному государственному органу в сроки, установленные законодательством. Согласно пункту 6 статьи Закона РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» требуется переадресация обращения соответствующим субъектам, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, в срок, не позднее трех рабочих дней с сообщением об этом заявителю.

Согласно п. 1 статьи 166 Экологического Кодекса РК 2007 г. за предоставление экологической информации может взиматься плата, не превышающая фактических затрат на копирование, поиск и подготовку информации. Оплата не взимается за предоставление экологической информации государственным органом посредством общедоступного электронного регистра и кадастра экологической информации. Имеет место, когда отдельные коммерческие, негосударственные и государственные предприятия на правах ведения хозяйственной деятельности предоставляют экологическую информацию ограниченному кругу государственных органов, и большинству других государственных органов и негосударственным потребителям по высоким ставкам платы.

На сайте Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК (www.pravstat.kz) несмотря на наличие специализированных статистических разделов по различным министерствам и ведомствам, статистические данные не предоставлены.

Обеспечение пользователей нормативными документами, каталогами и указателями и их издание осуществляется на договорной основе уполномоченным государственным органом по стандартизации, метрологии и сертификации органом государственного управления, а также уполномоченными ими государственными предприятиями.

Государственный учет нормативных правовых актов, принимаемых центральными государственными органами, осуществляет Министерство юстиции Республики Казахстан. Государственный учет включает в себя централизованный сбор таких актов, ведение эталонного контрольного банка нормативных правовых актов Республики Казахстан.

Министерство юстиции Республики Казахстан создает единую систему правовой информации, оказывает помощь министерствам, государственным комитетам и другим центральным государственным органам в справочно-информационной работе. Граждане и их объединения могут получить официальную правовую информацию на платной основе через специально созданный Республиканский центр правовой информации при Министерстве юстиции РК. Данный центр ведет официальную кодификацию всей

правовой информации в республике. По желанию граждане и их объединения могут воспользоваться платной услугой центра по установке базы данных правовой информации на собственный компьютер с возможностью ежедневного обновления базы данных по электронной почте.

Также существуют справочные правовые системы по законодательству РК: «Юрист», «Адилет» издательства «АдилетПресс» и компании «ЮрИнфо» и казахстанский юридический интернет портал: www.zakon.kz. Вся правовая информация этих информационных систем, хотя и поступает из органов государственной власти и управления на основе прямых договоров о сотрудничестве в области правовой информатизации, не является официальной. Доступ к этим базам данных также является платным. В ЭК РК вопрос о взимании платы за предоставление экологической информации регулируется ст. 166 :

«За предоставление экологической информации может взиматься плата, не превышающая фактических затрат на копирование, поиск и подготовку информации.

Оплата не взимается за предоставление экологической информации государственным органом посредством общедоступного электронного регистра и кадастра экологической информации.»

Пунктом 1 статьи 14 Закона Республики Казахстан «Об охране здоровья граждан» от 7 июля 2006 года № 170, также регламентируется безвозмездное получение от государственных органов и организаций достоверной информации о факторах, влияющих на здоровье, включая состояние окружающей среды.

Анализ указанных правовых норм показывает, что действующее законодательство РК в целом соответствует положениям п. 8 ст. 4 ОК.

Кроме того, необходимо принять Закон РК о внесении дополнения в п.8 ст. 15-2 Закона РК об административных процедурах, предписывающего государственным органам размещать на своих веб-сайтах тарифы ставок оплаты за информационные услуги, предоставляемые ими физическим и юридическим лицам.

К сожалению, граждане не всегда имеют бесплатный доступ к официальной системе правовой информации. В то же время многие государственные органы и неправительственные организации публикуют тексты нормативных правовых актов и их проекты в собственных печатных изданиях и на собственных вебсайтах в сети интернет. Необходимо учесть, что такие источники не являются официальными и зачастую в выставленные в сети интернет документы не вносятся принимаемые изменения и дополнения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 ОК, экологическая информация предоставляется по запросу в максимально сжатые сроки, но не позднее одного месяца после подачи просьбы, «если только объём и сложность соответствующей информации не оправдывают продления этого периода до двух месяцев после подачи просьбы». Податель просьбы информируется о любом продлении этого периода и о причинах, оправдывающих принятие такого решения.

При этом в действующем законодательстве РК, а именно в Законе о порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц имеется расплывчатая формулировка. Так п. 4 статьи 8 указанного Закона гласит:

«Если решение вопросов, изложенных в обращении, требует длительного срока, то обращение ставится на дополнительный контроль вплоть до окончательного его исполнения, о чем сообщается заявителю в течение трех календарных дней.»

При сравнительном анализе указанных положений ОК и Закона РК можно сделать вывод о том, что статья 8 этого закона содержит некоторую неопределенность, что не

соответствует духу и требованиям статьи 4 пункту 2 (максимальный срок ответа на запрос установлен 1 месяц + 1 месяц) и общим положениям ст. 3 ОК, на которые должно опираться современное законодательство Республики Казахстан.

Также следует учесть, что данная норма не выверена относительно установленных сроков обжалования гражданами или юридическими лицами (НПО) действий или бездействия должностных лиц в ГПК РК:

Статья 280. Срок для обращения с заявлением в суд

Гражданин и юридическое лицо вправе обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда им стало известно о нарушении их прав, свобод и охраняемых законом интересов.

Поскольку п.1 ст. 165 ЭК РК является отсылочной нормой и предписывает, что сроки и порядок предоставления экологической информации государственными органами устанавливаются законодательством Республики Казахстан об административных процедурах и о порядке рассмотрения обращений граждан, представляется необходимым привести нормы Закона об административных процедурах и Закона о порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц (ст.8) в полное соответствие с нормами ОК (п.2 ст. 4).

VIII. ПРЕПЯТСТВИЯ, ВСТРЕТИВШИЕСЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СТАТЬИ 4

Укажите любые **препятствия, встретившиеся** при осуществлении положений любого из пунктов статьи 4.

Ответ:

В последнем абзаце ст. 4 ОК содержится указание на необходимость раскрытия засекреченной информации (или информации с ограниченным доступом) в случае, если налицо общественный интерес в ее получении, если это – информация о выбросах в окружающую среду, о ее загрязнении (т.н. «тест на наличие общественного интереса»).

В действующем законодательстве РК содержатся базовые положения, позволяющие развивать процедуру раскрытия засекреченной информации или информации с ограниченным доступом в указанных выше случаях: так, в ст. 31 Конституции РК закреплено конституционное положение о том, что государство ставит целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека. При этом в п.2 этой же статьи указано, что сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, угрожающих жизни и здоровью людей, влечет ответственность в соответствии с законом. Т.о. Основной Закон Республики Казахстан – Конституция - претворяет все ставит безопасность людей, в том числе и экологическую.

Этот подход пронизывает и все соответствующее законодательство РК в области национальной и экологической безопасности.

Так, Закон Республики Казахстан от 26 июня 1998 года № 233-І «О национальной безопасности Республики Казахстан» в перечень основных понятий, используемых в этом Законе, вводит также понятие «экологическая безопасность»: состояние защищенности жизненно важных интересов и прав личности, общества и государства от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на окружающую среду.

Несовершенство или отсутствие нормативных правовых актов по защите национальных интересов страны также относится к угрозам национальной безопасности РК (п.13 ст. 5). К национальным же интересам Республики Казахстан анализируемый Закон в первую очередь ставит «обеспечение прав и свобод человека и гражданина» (п.1 ст. 4). Т.о. обеспечение прав на доступ к экологической информации и процедурам общественного участия в принятии эколого-значимых решениях, на доступ к правосудию по «вопросам, касающимся окружающей среды», закрепленных в соответствующем законодательстве

РК, является приоритетным национальным интересом РК, подлежащим защите.

В ст. 126 ГК РК закреплено понятие служебной и коммерческой тайны :

Гражданским законодательством защищается информация, составляющая служебную или коммерческую тайну, в случае, когда информация имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к ней нет свободного доступа на законном основании и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности. Таким образом одним из обязательных признаков, позволяющих отнести ту или иную информацию к коммерческой или служебной тайне, является критерий отсутствия «свободного доступа на законном основании» к такой информации.

В соответствии с Законом Республики Казахстан 1999 года “О государственных секретах” (ст. 17.1.2) экологическая информация не может быть отнесена к категории государственных секретов. Та же позиция отражена и в Законе РК «Об информатизации». Аналогичное положение содержится и в Экологическом кодексе РК : в соответствии со ст. 163 ЭК РК экологическая информация является общедоступной. При этом, в свою очередь, ЭК РК в определение общедоступной экологической информации ввел также и информацию о выбросах в окружающую среду (п. 2 ст. 159).

Такой подход нашел свое отражение и в пункте 3 статьи 164 ЭК РК: физические и юридические лица, осуществляющие деятельность на территории Республики Казахстан, обязаны предоставлять по запросам лиц экологическую информацию, относящуюся к воздействию на жизнь и здоровье граждан. Данное требование относится, прежде всего, к негосударственным субъектам хозяйственной и иной деятельности с потенциально значительными экологическими последствиями в период прохождения процедур оценки воздействия на окружающую среду и государственной экологической экспертизы по соответствующим проектам.

IX. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРАКТИЧЕСКОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТАТЬИ 4

Предоставьте дополнительную информацию о **практическом применении положений статьи 4, касающихся доступа к информации**, например, существуют ли какие-либо статистические данные относительно числа поданных запросов, числа отказов и оснований для отказа.

Ответ:

Комитетом правовой статистики Генеральной Прокуратуры РК ведется единый учёт обращений граждан.

В статье 4 Экологического кодекса перечисляются экологические основы устойчивого развития Республики, в числе которых указано на соблюдение права каждого на доступ к экологической информации и всестороннее участие общественности в решении вопросов охраны окружающей среды и устойчивого развития.

В статье 14 Экологического кодекса подробно изложены права общественных объединений в области охраны окружающей среды, в том числе право участвовать в процессе принятия государственными органами решений по вопросам, касающимся окружающей среды, а также получать от государственных органов и организаций своевременную, полную и достоверную экологическую информацию, сотрудничать и взаимодействовать в области охраны окружающей среды с государственными органами и международными организациями, заключать с ними соглашения, выполнять для них по договорам определенные работы, предусмотренные законодательством и др.

Более детальное регулирование данного вопроса осуществляется Правилами доступа к экологической информации, относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду и процессу принятия решений по намечаемой хозяйственной и иной деятельности. Эти Правила утверждены Приказом Министра охраны окружающей среды от 25 июля 2007 года за № 238-п. Они применяются в период проведения государственной экологической экспертизы проектной (предпроектной) документации по намечаемой хозяйственной деятельности, относящейся к оценке воздействия на окружающую среду (далее – ОВОС). Информация включает в себя материалы государственной экологической экспертизы. Инициатор хозяйственной и иной деятельности публикует информацию в специальных изданиях в области экологии и на веб сайте Министерства охраны окружающей среды о направлении проекта ОВОС на государственную экологическую экспертизу. Заинтересованные лица могут получить доступ к материалам государственной экологической экспертизы, направив письменный запрос в уполномоченный орган, который в течение 15 календарных дней обязан дать письменный ответ с указанием места и времени где можно ознакомиться с материалами экологической экспертизы. Инициатор хозяйственной и иной деятельности представляет в уполномоченный орган проектную (предпроектную) документацию, не содержащую конфиденциальные сведения для доступа заинтересованным лицам. Заинтересованные лица могут в письменной форме представить свои предложения и замечания в уполномоченный орган, касательно проекта ОВОС. Уполномоченный орган, в соответствии с законодательством, в течение 15 календарных дней рассматривает обращение и дает ответ. В случае, когда необходимо дополнительное изучение, срок рассмотрения может быть продлен не более чем на тридцать календарных дней, с уведомлением заявителя в течение трех календарных дней. Следует отметить, что в предоставлении экологической информации может быть отказано не позднее одного месяца со дня его получения по основаниям, изложенным в Экологическом кодексе (ст. 167). При этом отказ предоставляется в письменной форме с указанием причин и оснований для отказа, возможностей для его обжалования заявителем. В случаях, когда отказ связан с тем, что государственный орган не располагает запрашиваемой экологической информацией, полученный запрос перенаправляется компетентному государственному органу, а заявителю направляется уведомление о перенаправлении полученного запроса компетентному государственному органу.

Отказ в предоставлении, непредоставлении, предоставлении неполной или недостоверной экологической информации, а также неправомерное отнесение общедоступной экологической информации к информации с ограниченным доступом могут быть обжалованы в вышестоящий государственный орган и (или) должностному лицу или в суд.

Пункт 6 статьи 4 ОК направлен на то, чтобы наиболее эффективным способом сбалансировать интересы различных секторов общества в тех случаях, когда это возможно.

В качестве базовой нормы для внедрения этого правила в действующее законодательство РК можно рассматривать п.7 ст. 3 Закона об административных процедурах, поскольку, как закреплено в п.1 ст. 24 этого Закона «Соотношение настоящего Закона с иными нормативными правовыми актами», положения настоящего Закона являются базовыми для разработки и принятия нормативных правовых актов, регламентирующих отдельные виды административных процедур.

Законодательством о порядке выполнения отдельных государственных функций в соответствии с настоящим Законом могут устанавливаться административные процедуры, определяющие особенности порядка осуществления этих государственных функций.

Правила доступа к экологической информации, относящейся к процедуре ОВОС и процессу принятия решений по намечаемой хозяйственной и иной деятельности (утверждены Приказом Министра 25 июля 2007 г.) регулируют только часть правоотношений, возникающих в сфере доступа к экологической информации в связи с проведением процедуры ОВОС и не полностью охватывают иные правоотношения в связи с правом общественности на получение экологической информации без обоснования своей «заинтересованности» в соответствии со ст. 4 ОК.

X. АДРЕСА ВЕБСАЙТОВ, ИМЕЮЩИХ ОТНОШЕНИЕ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЬИ 4

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются:

www.government.kz, www.akorda.kz , www.eco.gov.kz, www.carecnet.org, www.pravstat.kz, www.supcourt.kz, www.osce.org/astana, www.osce.org/almaty, http://www.greensalvation.org/ и др.

XI. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ, НОРМАТИВНЫЕ И ДРУГИЕ МЕРЫ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 5, КАСАЮЩИХСЯ СБОРА И РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Перечислите законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 5, касающихся сбора и распространения экологической информации.

Поясните, каким образом осуществляются положения каждого пункта статьи 5. Просьба указать, как на национальном уровне применяются соответствующие определения, содержащиеся в статье 2, и содержащееся в пункте 9 статьи 3 требование об отсутствии дискриминации. Кроме того, укажите, в частности, следующее:

- а) в отношении **пункта 1** - принятые меры по обеспечению того, чтобы:
 - i) государственные органы располагали экологической информацией и обновляли ее;
 - ii) было обеспечено надлежащее поступление информации в государственные органы;
 - iii) в случае чрезвычайных обстоятельств соответствующая информация распространялась незамедлительно и без задержки;
- б) в отношении **пункта 2** - принятые меры по обеспечению транспарентности предоставления государственными органами экологической информации общественности и по обеспечению доступности экологической информации;
- в) в отношении **пункта 3** - принятые меры по обеспечению накопления экологической информации в электронных базах данных, являющихся легкодоступными для общественности через публичные сети связи;
- г) в отношении **пункта 4** - меры, принятые для публикации и распространения национальных докладов о состоянии окружающей среды;
- е) меры, принятые для распространения информации, упомянутой в **пункте 5**;

f) в отношении **пункта 6** - меры, принятые для поощрения операторов, деятельность которых оказывает существенное воздействие на окружающую среду, к тому, чтобы они регулярно информировали общественность о влиянии их деятельности и продуктов на окружающую среду;

g) меры, принятые для публикации и предоставления информации, требуемой согласно **пункту 7**;

h) в отношении **пункта 8** - меры, принятые для разработки механизмов с целью обеспечения предоставления общественности достаточной информации о продуктах;

i) в отношении **пункта 9** - меры, принятые для создания общенациональной системы кадастров или регистров загрязнения.

Ответ:

В целом в РК создана правовая база для адекватного выполнения РК международных обязательств по ст. 5 ОК. Так, п.4 статьи 4 Конституции РК гласит: «Все законы, международные договоры, участником которых является Республика, публикуются. Официальное опубликование нормативных правовых актов, касающихся прав, свобод и обязанностей граждан, является обязательным условием их применения».

Кроме того, в ЭК РК содержится целый ряд статей, регулирующих активное распространение государством экологической информации.

При этом отмечается проблема с адекватным выполнением требований п.п. а), б) п. 1 и п. 2 ст. 5 ОК:

В Казахстане обязанность по формированию государственных информационных ресурсов, предназначенных в том числе и для удовлетворения потребностей общественности, возложена на государственные органы и организации. Согласно статье 161 Экологического Кодекса РК Государственный фонд экологической информации осуществляет учет и хранение экологической информации, такой как: кадастры природных ресурсов, регистр выбросов и переноса загрязнителей и иные регистры экологической информации, перечень экологически опасных производств, данные экологического мониторинга, материалы ОВОС и государственной экологической экспертизы с согласия заказчика планируемой деятельности, нормативные правовые акты и нормативно-технические документы в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов и др.

Согласно статье 166 Экологического Кодекса юридические лица обязаны, в установленных законодательством случаях, предоставлять государственным органам необходимые сведения, включая документированную информацию и электронные документы.

Ответственным органом за обеспечение накопления экологической информации в электронных базах данных, и дальнейшее их предоставление общественности через публичные сети связи является Государственный фонд экологической информации (согласно приказа Министра охраны окружающей среды РК № 243-ө от 13 октября 2009 года) В приказе Министра охраны окружающей среды РК № 243-ө утверждены Правила доступа к экологической информации, относящейся к ОВОС и процессу принятия решения по намечаемой хозяйственной и иной деятельности. Кроме того, работа «электронного правительства» также способствует предоставлению общественности экологической информации. В соответствии с п. 5 статьи 160 Экологического Кодекса 2007 г. государственные органы в области охраны окружающей среды в соответствии с их компетенцией распространяют посредством размещения в Интернете и применения других средств следующие виды экологической информации: доклады о состоянии окружающей среды; предоставление информации о ходе реализации стратегических

документов в области охраны окружающей среды; о нарушителях природоохранного законодательства и о принятых к ним мерах, информация, отнесенная к перечню базовых услуг электронного правительства в области охраны окружающей среды. Для распространения экологической информации государственные органы могут привлекать физические и юридические лица в установленном порядке.

На веб-сайте Министерства охраны окружающей среды регулярно представляется обновленная информация по законодательству и программным документам, международным конвенциям и соглашениям в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов и национальные доклады по их выполнению, доклады о состоянии окружающей среды, реестр экологических проблем Республики Казахстан. При разработке законопроектов, программ, общественности предоставляется возможность ознакомиться с текстами документов и внести предложения и замечания к проектам документов. На сайте размещена информация по выполнению «Сетевого графика основных мероприятий в области охраны окружающей среды».

Во исполнение обязательств Казахстана по Орхусской Конвенции в ноябре 2008 г. создан веб-портал Орхусского центра www.aarhus.kz. Изучен опыт создания веб-сайтов Орхусских центров Азербайджана www.aarhuscenter.az, Албании www.aic.org.al, Грузии www.aarhus.dsl.ge, Таджикистана www.ygpe.tj, Беларуси www.aarhusbel.com, Крыма www.arhus.crimea.ua, Кыргызстана www.aarhus.nature.kg/, г. Душанбе www.aarhus.tj, а также веб-страницы Секретариата Орхусской конвенции на веб-сайте Европейской экономической комиссии ООН www.unesc.org/env/pp/treatytext.htm.

На основании изучения опыта создания веб-сайтов Орхусских центров разработана структура и дизайн веб-портала Орхусского центра Республики Казахстан. Внешний дизайн соответствует назначению веб-портала по обеспечению доступа к информации, участию общественности в принятии решений, доступу к правосудию по вопросам окружающей среды. Разделы (рубрики) веб-портала Орхусского центра разработаны в соответствии с пунктами статьи 5 Орхусской конвенции и статьи 159 Экологического кодекса РК.

На сайте представлена информация о правовой базе в области охраны окружающей среды, государственные кадастры природных ресурсов РК, фонд экологической информации, и другое. Сбор и пополнение информации в области охраны окружающей среды на веб-портале Орхусского центра осуществляются на постоянной основе. В предоставлении информации для веб-портала Орхусского центра могут участвовать департаменты и КЭРК МООС РК, членами рабочей группы по реализации Орхусской конвенции в соответствии с приказом МООС РК № 221-ө от 07.10.2009 г. Сопровождение веб-портала ведется на государственном, русском и английском языках.

На веб-портале Орхусского центра РК размещена следующая информация:

Общая информация об Орхусской Конвенции:

- текст конвенции;
- процедура поправки;
- статус ратификации;
- статус реализации;
- поправки ГМО;
- правила процедуры.

Отчетность РК о реализации конвенции (Национальные доклады о реализации Конвенции).

По протоколу РВПЗ:

- ознакомиться с текстом Протокола РВПЗ;

- документы и встречи по РВПЗ;
- деятельность Международной координационной группы;
- повышение национального потенциала по РВПЗ;
- Рабочая группа РВПЗ;

ХII. ПРЕПЯТСТВИЯ, ВСТРЕТИВШИЕСЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 5

Укажите любые **препятствия, встретившиеся** при осуществлении положений любого из пунктов статьи 5.

Ответ:

Закон «О государственной статистике» от 7 мая 1997 г. N 98-1. (физическим и юридическим лицам гарантируется конфиденциальность первичной статистической информации), что может наложить ограничение на получение общественностью первичной информации об эмиссиях в окружающую среду, а также являться препятствием для продвижения Протокола по РВПЗ.

ХIII. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРАКТИЧЕСКОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТАТЬИ 5

Укажите **дополнительную информацию относительно** практического применения положений статьи 5, касающихся сбора и распространения экологической информации, **например существуют ли какие-либо статистические данные в отношении публикуемой информации.**

Ответ:

Во исполнение статьи 5 Орхусской конвенции на 2009 г. в целях систематизации материалов, собранных за период с 2005 г. проведена инвентаризация и составлены следующие базы данных (реестры):

1. нормативно-правовых актов и нормативно-технических документов в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов в электронном виде «ЭкоИнфоПраво» – 803 шт.;
2. отчетов научно-исследовательских работ на электронных и бумажных носителях за 2005-2008 годы, всего 321 шт. (приложение F), технико-экономических обоснований проектов в области охраны окружающей среды (13 шт.);
3. информационно-аналитических обзоров в области охраны окружающей среды (8 шт.);
4. информационного бюллетеня о состоянии окружающей среды по республике и регионам (бассейны р.Нуры; р. Балхаш, Приаралье, Каспийское море, морской порт Актау, г. Астана, Щучинско-Боровская зона) (120 шт.) в бумажном и электронном виде;
5. отчетов о состоянии окружающей среды Костанайской, Кызылординской, Жамбылской областей (13 шт.);
6. периодических изданий за 2004-2009 г;
7. картографического материала.

В целях быстрого доступа к материалам Фонда проводится систематизация материалов по направлениям в Реестры в электронной программе Colmate. В данной программе систематизированы НИР с 1991 по 2008 годы.

Фондом интеграции экологической культуры выпущено и распространено 80 пособий для СМИ «Повышение уровня осведомленности общества о проблемах использования ГМО». Озвучено более 100 репортажей о ГМО на центральных телевизионных каналах.

Государственным фондом экологической информации (согласно приказа Министра охраны окружающей среды РК № 243-ө от 13 октября 2009 года) в соответствии с

Государственной программой «Жасыл даму» запланирована разработка РВПЗ на 2013 год. Ведутся Государственные кадастры природных ресурсов РК. Государственные кадастры природных ресурсов представляет собой автоматизированную компьютерную систему сбора, систематизации, хранения, обработки и отображения пространственно-координированных данных о состоянии природных ресурсов Республики Казахстан, а также интерпретации и анализа этих данных для эффективного использования при решении управленческих, производственных и научных задач, связанных с охраной, восстановлением и сохранением природных ресурсов на территории нашей Республики. В государственные кадастры входят: базы данных Лесного кадастра, базы данных рыбного кадастра, базы данных кадастра животного мира и базы данных кадастров особо охраняемых природных территорий.

В ЭК РК включен Раздел 5 «Мониторинг и кадастры» (главы 16 – 20 и 22), Выпущен Национальный Атлас РК в трех томах, который содержит соответствующую информацию, предполагается развитие этого интегрированного информационного ресурса на региональном уровне.

XIV. АДРЕСА ВЕБСАЙТОВ, ИМЕЮЩИХ ОТНОШЕНИЕ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЬИ 5

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются:

www.akorda.kz, www.parlam.kz, www.procuror.kz, www.government.kz, www.mvd.kz,
www.minzdrav.kz, www.edu.gov.kz, www.nature.kz, www.minagri.kz, www.emer.kz,
www.minplan.kz, www.auzr.kz, www.stat.kz, www.e.gov.kz, www.almatyeco.kz,
www.meteo.kz, www.almaty.kz, www.scpc-ca.kz, www.iacoos.kz.

**XV. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ, НОРМАТИВНЫЕ И ДРУГИЕ МЕРЫ ПО
ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 6, КАСАЮЩИХСЯ УЧАСТИЯ
ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ ПО КОНКРЕТНЫМ ВИДАМ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Перечислите законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 6, касающихся участия общественности в принятии решений по конкретным видам деятельности.

Поясните, каким образом осуществляются положения каждого пункта статьи 6. Просьба указать, как применяются на национальном уровне соответствующие определения, содержащиеся в статье 2, и содержащееся в пункте 9 статьи 3 требование об отсутствии дискриминации. Кроме того, укажите, в частности:

- a) в отношении **пункта 1** - меры, принятые для обеспечения того, чтобы:
 - i) положения статьи 6 применялись в отношении решений по вопросу о целесообразности выдачи разрешения на проведение планируемых видов деятельности, перечисленных в приложении I к Конвенции;
 - ii) положения статьи 6 применялись к решениям по планируемым видам деятельности, не перечисленным в приложении I, которые могут оказывать значительное воздействие на окружающую среду;
- b) меры, принятые для обеспечения адекватного, своевременного и эффективного информирования заинтересованной общественности на начальном этапе процедуры принятия экологических решений по вопросам, упомянутым в **пункте 2**;
- c) меры, принятые для обеспечения того, чтобы сроки, установленные в рамках процедур участия общественности, отвечали требованиям **пункта 3**;
- d) в отношении **пункта 4** - меры, принятые для обеспечения участия общественности на раннем этапе;
- e) в отношении **пункта 5** - меры, принятые для того, чтобы поощрить потенциальных заявителей перед подачей заявки на предмет получения разрешения определить заинтересованные круги общественности, провести обсуждения и представить информацию относительно целей их заявки;
- f) в отношении **пункта 6** - меры, принятые для обеспечения того, чтобы:
 - i) компетентные государственные органы предоставляли заинтересованной общественности всю информацию, касающуюся процесса принятия решений, упомянутого в статье 6, имеющуюся в распоряжении на момент осуществления процедуры участия общественности;
 - ii) компетентные органы, в частности, предоставляли заинтересованной общественности информацию, указанную в данном пункте;

g) в отношении **пункта 7** - меры, принятые для обеспечения того, чтобы процедуры участия общественности позволяли ей представлять замечания, информацию, анализ или мнения, которые, как она считает, имеют отношение к планируемой деятельности;

h) в отношении **пункта 8** - меры, принятые для обеспечения того, чтобы в соответствующем решении надлежащим образом были учтены результаты участия общественности;

i) в отношении **пункта 9** - меры, принятые для незамедлительного информирования общественности о принятом решении в соответствии с надлежащими процедурами;

j) в отношении **пункта 10** - меры, принятые для обеспечения того, чтобы в тех случаях, когда государственный орган пересматривает или обновляет условия осуществления деятельности, о которой говорится в пункте 1, положения пунктов 2-9 применялись с необходимыми изменениями и в тех случаях, когда это целесообразно;

k) в отношении **пункта 11**, - меры, принятые для применения положений статьи 6 к решениям, касающимся выдачи разрешений на намеренное высвобождение генетически измененных организмов в окружающую среду.

Ответ:

На Втором совещании сторон, состоявшемся в 2005 году, было признано, что Республика Казахстан не обеспечила выполнение государственными органами положений пункта 1 статьи 3 конвенции; пунктов 1 и 2 статьи 4; пункта 1 статьи 9; не обеспечила в полном объеме соблюдение пункта 1а) статьи 6 и пункта 20 приложения I к Конвенции и, в связи с этим, пунктов 2, 3, 4, 7 и 8 статьи 6.

В решениях № III/6 и III/6/a по f) Третьего Совещания Сторон ОК в Риге в июне 2008 г. Отмечается, что РК в связи с этим необходимо предпринять соответствующие меры: (http://www.unep.org/env/pp/mop3_key.htm)

Второе Совещание Сторон ОК (г. Алматы, 2005 г.) приняло Решение II/5a «Соблюдение Казахстаном своих обязательств по Орхусской конвенции». В пункте 7 этого решения правительству Казахстана были даны три рекомендации, касающиеся выполнения положений ОК, в том числе в пункте 7a) Решения: «Принять и осуществлять нормативно-правовые акты, устанавливающие более четкие процедуры участия общественности, относящиеся ко всему диапазону видов деятельности, предусмотренных в статье 6 Конвенции, без какого-либо ущемления действующих прав в отношении участия общественности».

В Казахстане требования статьи 6 Орхусской Конвенции по участию общественности в принятии решений по конкретным видам деятельности применяются не только к крупномасштабным объектам и видам деятельности, включенным в Приложение 1 Конвенции, но и ко всем проектам хозяйственной и иной деятельности, проходящим процедуру оценки воздействия на окружающую среду. Более подробная информация была предоставлена в ранее предоставленных Докладах об осуществлении Казахстаном Орхусской Конвенции. В настоящее время приняты и выполняются следующие законодательные и нормативные акты для реализации статьи 6 в Казахстане: Экологический кодекс Республики Казахстан 2007 г. (статьи 17, 45, 46, 49, 57, 135),

«Правила проведения государственной экологической экспертизы» утвержденные приказом министра охраны окружающей среды РК № 207 от 20 июня 2007 г., «Правила проведения общественных слушаний», утвержденные приказом министра охраны окружающей среды РК № 135 от 7 мая 2007 г. (№ 4687 от 30 мая 2007 г. согласно Реестра государственной регистрации нормативных правовых актов), «Правила осуществления контроля за деятельностью должностных лиц местных исполнительных органов в области экологической экспертизы», утвержденные приказом министра охраны окружающей среды РК № 160 от 24 мая 2007 г.

Экологическим кодексом предусмотрено право общественного объединения при осуществлении своей деятельности в области охраны окружающей среды: участвовать в процессе принятия государственными органами решений по вопросам, касающимся окружающей среды в порядке, установленном законодательством; сотрудничать и взаимодействовать в области охраны окружающей среды с государственными органами и международными организациями, заключать с ними соглашения, выполнять для них по договорам определенные работы, предусмотренные законодательством Республики; принимать участие в обсуждении проектов нормативных правовых актов по вопросам охраны окружающей среды на этапе их подготовки и представлять свои замечания разработчикам; участвовать в процессе подготовки планов и программ, связанных с окружающей средой; получать от государственных органов и организаций своевременную, полную и достоверную экологическую информацию, и т.д. (ст. 14).

Государственные органы могут привлекать физические и юридические лица на добровольной основе к работе по выявлению нарушений экологического законодательства. Уполномоченный орган в области охраны окружающей среды для осуществления сотрудничества и взаимодействия составляет перечень общественных объединений, в уставе которых предусмотрены функции общественного экологического контроля (ст. 136). Данная норма может вводить ограничения для участия общественности на основании отсутствия в «перечне Уполномоченного органа в области охраны окружающей среды» и необходимости наличия в уставе «функций экологического контроля». В соответствии с Орхусской Конвенции экологические НПО априори являются заинтересованной стороной и могут осуществлять защиту общественных экологических интересов в судебном и внесудебном порядке.

Государственная экологическая экспертиза проводится уполномоченным органом в области охраны окружающей среды и местными исполнительными органами в пределах их компетенции в соответствии с требованиями Экологического кодекса (ст. 48).

Порядок проведения государственной экологической экспертизы определяется уполномоченным органом в области охраны окружающей среды (ст. 49), при котором создаются экспертные советы государственной экологической экспертизы, являющиеся консультативно-совещательными органами. Членами таких экспертных советов могут являться представители общественности (ст. 56). При этом всем заинтересованным гражданам и общественным объединениям предоставляется возможность выразить свое мнение в период проведения государственной экологической экспертизы (ст. 57).

Приказом Министра охраны окружающей среды утверждены Правила проведения государственной экологической экспертизы от 28 июня 2007 года за № 207-п, в соответствии с которыми материалы, представляемые на государственную экологическую экспертизу, должны содержать в числе других документов и результаты учета общественного мнения (п. 12 Правил). Результатом осуществления государственной экологической экспертизы является экспертное заключение, при подготовке которого учитываются и выводы заключений отраслевых экспертиз, осуществляемых иными государственными органами в качестве обосновывающих материалов и выводы

заключений общественной экологической экспертизы - в качестве имеющих рекомендательный характер (пп. 27 и 28 Правил).

Кроме того, по проектам, реализация которых может непосредственно повлиять на окружающую среду и здоровье граждан проводятся общественные слушания. Организация общественных слушаний при проведении государственной экологической экспертизы отнесена к компетенции соответствующих местных исполнительных органов (ст. 20 Экологического кодекса). Правила проведения общественных слушаний утверждены приказом Министра охраны окружающей среды от 7 мая 2007 года за № 135-п. Они основаны на принципах обеспечения конституционных прав граждан и общественных организаций на своевременное получение достаточной и полной информации о состоянии окружающей среды и участие общественности в процессе принятия эколого-значимых решений.

Общественные слушания по обсуждению материалов оценки воздействия на окружающую среду организует Заказчик (инициатор) намечаемой управленческой, хозяйственной, инвестиционной и иной деятельности (п. 8 Правил). Заказчик предварительно согласовывает с местными исполнительными органами время и место проведения общественных слушаний и публикует объявление в СМИ о проведении общественных слушаний по материалам ОВОС, с указанием времени и места их проведения. Публикация объявления должна осуществляться на государственном и русском языках за 20 дней до даты проведения общественных слушаний (п. 9 Правил). Начиная со дня официального объявления об организации общественных слушаний по проекту ОВОС, Заказчик обеспечивает доступ представителей общественности к проекту ОВОС, прием и регистрацию замечаний и предложений (п. 11 Правил). Общественные слушания открывает представитель местных исполнительных органов, заслушиваются доклады представителей Заказчика о намечаемой хозяйственной деятельности и результатах оценки воздействия на окружающую среду, представители заинтересованной общественности высказывают свое мнение, задают вопросы, докладчики отвечают на вопросы представителей общественности. На слушаниях предоставляется возможность высказаться всем желающим согласно установленного регламента, поскольку слушания предполагают равную для всех заинтересованных сторон возможность высказать свое аргументированное мнение по обсуждаемому вопросу на основе изучения документальной информации, имеющей отношение к обсуждаемому вопросу и не содержащей конфиденциальных сведений (п.п. 6, 13-16 Правил). Заказчик представляет на государственную экологическую экспертизу протокол общественных слушаний и проект с результатами ОВОС, доработанный с учетом общественного мнения, в случае его квалифицированного обоснования, основанного на нормативных правовых актах Республики, а также комментариев по предложениям общественности, по которым Заказчик считает необоснованным внесение изменений и дополнений в проект (п. 20 Правил).

После принятия решения по заключению государственной экологической экспертизы всем заинтересованным лицам предоставляется возможность получить информацию по объекту экспертизы (ст. 57). Разногласия при осуществлении государственной экологической экспертизы рассматриваются путем переговоров либо в судебном порядке (ст. 58).

Обязательность ОВОС, является одним из основных принципов экологического законодательства (ст. 5 Экологического кодекса). Оценка воздействия на окружающую среду представляет собой процедуру, в рамках которой оцениваются возможные последствия хозяйственной и иной деятельности для окружающей среды и здоровья

человека, разрабатываются меры по предотвращению неблагоприятных последствий (уничтожения, деградации, повреждения и истощения естественных экологических систем и природных ресурсов), оздоровлению окружающей среды с учетом требований экологического законодательства (ст. 35). Она является обязательной для любых видов хозяйственной и иной деятельности, которые могут оказать прямое или косвенное воздействие на окружающую среду и здоровье населения (ст. 36).

Документация по ОВОС включает в себя материалы по учету общественного мнения, оформленные протоколами и содержащие выводы по результатам общественного обсуждения экологических аспектов планируемой деятельности. По результатам проведенной ОВОС заказчиком (инициатором) планируемой деятельности подготавливается и представляется заявление об экологических последствиях планируемой или осуществляемой деятельности, служащее основанием для подготовки решения о допустимости ее реализации (ст. 41).

Реализация положений Экологического кодекса по проведению ОВОС осуществляется инструкцией по проведению оценки воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду при разработке предпроектной, проектной, предпроектной и проектной документации, утвержденной приказом Министра охраны окружающей среды от 28 июня 2007 года за № 204-п. Инструкцией выработаны 8 принципов оценки воздействия на окружающую среду, в числе которых об осуществлении ОВОС на основе участия общественности, означающее, что в процессе проведения ОВОС обеспечивается доступность общественности к информации по ОВОС и проводятся общественные слушания по обсуждению материалов ОВОС. Раздел 8 Инструкции непосредственно регулирует вопросы участия общественности в процедуре разработки ОВОС. Основными организационными формами учета общественного мнения являются:

1) Общественные слушания. Заказчик (разработчик) предпроектной, проектной документации организует публичное слушание мнений представителей общественности путем проведения собрания представителей общественности. Для этого заказчик (разработчик) заблаговременно представляет в средствах массовой информации (далее - СМИ) информацию о проводимых общественных слушаниях, порядке доступа общественности к проекту ОВОС, дате, времени и месте их проведения. В общественных слушаниях принимают участие представители заинтересованной общественности, заказчика и разработчика, местных исполнительных органов, территориальных органов охраны окружающей среды;

2) Сбор письменных предложений и замечаний общественности, при котором прямая связь обеспечивается заказчиком (разработчиком) путем информирования общественности в СМИ о порядке доступа общественности к материалам проекта ОВОС и представления предложений и замечаний для учета общественного мнения. Заказчик (разработчик) организует пункт приема и регистрации предложений и замечаний, поступающих от общественности;

3) Сбор письменных предложений и замечаний путем анкетированного опроса населения района деятельности. Для проведения этого мероприятия заказчик (разработчик) информирует общественность в СМИ о результатах и порядке допуска общественности к материалам проекта ОВОС, о сроках и условиях организации анкетированного опроса (п. 52 Инструкции).

Экологическим кодексом общественная экологическая экспертиза рассматривается как вид деятельности, осуществляемый на добровольных началах экспертными комиссиями, создаваемыми общественными объединениями. Общественная экологическая экспертиза рассматривает любую хозяйственную и иную деятельность на предмет соблюдения

общественных интересов по сохранению благоприятной для жизни и здоровья граждан окружающей среды. Инициатором такой экспертизы могут выступать физические лица или общественные объединения, интересы которых затрагиваются в случае реализации объекта общественной экологической экспертизы (ст. 60).

Общественные объединения, от лица которых подается заявление о проведении общественной экологической экспертизы, а также принимаются меры по организации деятельности экспертной комиссии, выступают в качестве организатора. Этот организатор имеет право: запрашивать у заказчика объекта общественной экологической экспертизы документы и материалы, необходимые для проведения такой экспертизы; создавать экспертную комиссию для её проведения; представлять в местные исполнительные органы и финансовые организации заключение общественной экологической экспертизы. На организатора также налагаются обязанности: организовать такую экспертизу в соответствии с требованиями, изложенными в Экологическом кодексе; обеспечить информирование общественности о ходе и её результатах, а также учет общественного мнения в выработке заключения; обеспечить открытость заключения общественной экологической экспертизы для всех заинтересованных сторон (ст. 61). Заказчик такого объекта обязан представлять на такую экспертизу необходимые документы и материалы (ст. 63).

Финансирование общественной экологической экспертизы осуществляется за счет собственных средств общественных объединений, организующих и проводящих её, а также добровольных пожертвований, грантов, предоставляемых на безвозмездной основе и иных источников, не запрещенных законодательными актами Республики (ст. 64).

Общественная экологическая экспертиза осуществляется при условии регистрации заявления организатора экспертизы о ее проведении путем подачи заявления в местные исполнительные органы, на территории которых намечается деятельность объекта экспертизы. Местные исполнительные органы в течение десяти рабочих дней со дня подачи заявления обязаны его зарегистрировать или отказать в регистрации. Заявление о проведении общественной экологической экспертизы, в регистрации которого в указанный срок не было отказано, считается зарегистрированным. В регистрации заявления об организации общественной экологической экспертизы может быть отказано в случаях, предусмотренных Экологическим кодексом. Об этом местный исполнительный орган сообщает инициатору и организатору общественной экологической экспертизы в письменной форме с мотивированным обоснованием причин отказа (ст. 65).

Результаты общественной экологической экспертизы оформляются в виде заключения, которое носит рекомендательный характер. Такое заключение направляется: в местный исполнительный орган, проводивший регистрацию заявления на проведение общественной экологической экспертизы; в орган, осуществляющий государственную экологическую экспертизу данного объекта; заказчику намечаемой деятельности; органам, принимающим решения, связанные с реализацией объекта общественной экологической экспертизы; в средства массовой информации (ст. 66).

Заказчик намечаемой деятельности обязан в месячный срок со дня получения заключения общественной экологической экспертизы рассмотреть выводы и рекомендации, содержащиеся в нем, и направить свои комментарии в орган государственной экологической экспертизы и организатору общественной экологической экспертизы. Заключение общественной экологической экспертизы может быть также учтено при принятии решений местными исполнительными органами, финансовыми организациями и заказчиком намечаемой деятельности (ст. 66).

Министерством охраны окружающей среды утверждены специальные правила по отдельным аспектам общественного участия в принятии решений, а именно, по общественным слушаниям¹⁶, доступу к экологической информации, относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду и процессу принятия решений по намечаемой хозяйственной и иной деятельности¹⁷, общественной экологической экспертизе¹⁸.

Согласно “Санитарно-эпидемиологическим требованиям к проектированию производственных объектов”, утвержденных приказом и.о. Министра здравоохранения от 8 июля 2005 года № 334 применение требований по общественному участию по определенным видам хозяйственной деятельности рассматриваемых в качестве экологически опасных видов деятельности в соответствии с перечнем, утвержденным постановлением Правительства от 27 июня 2007 года № 543.

В Инструкции об ОВОС проводится различие трех организационных форм учета общественного мнения:

- общественные слушания;
- сбор письменных предложений и замечаний;
- сбор письменных предложений и замечаний путем анкетированного опроса населения района деятельности.

Выбор и применение определенных форм учета общественного мнения определяется путем согласования с органом охраны окружающей среды¹⁹.

В рамках казахстанского законодательства определены сроки в отношении:

- 1) публикации организатором объявления о проведении общественных слушаний с целью обсуждения материалов оценки воздействия на окружающую среду;
- 2) ответов уполномоченного государственного органа на запросы общественности о предоставлении доступа к материалам государственной экологической экспертизы проектной (предпроектной) документации по намечаемой хозяйственной деятельности;
- 3) ответов уполномоченного государственного органа на письменные замечания и предложения общественности, касательно вышеуказанных материалов государственной экологической экспертизы.

В первом случае в пункте 9 приказа Министра охраны окружающей среды от 7 мая 2007 года № 135-п установлен срок не позднее 20 дней до даты проведения общественных слушаний. Во втором случае в соответствии с пунктом 6 приказа Министра охраны окружающей среды от 25 июля 2007 года № 238-п орган государственной экологической экспертизы обязан в течение 15 календарных дней дать письменный ответ с указанием времени и места, где можно ознакомиться с запрашиваемыми материалами. Пункт 9 вышеуказанного приказа МООС определяет тот же срок для ответов на предложения и замечания представителей общественности по материалам государственной экологической экспертизы намечаемой хозяйственной деятельности.

На основании подпункта 4) пункта 1 статьи 13 и подпункта 3) пункта 1 статьи 14

¹⁶ Приказ Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 7 мая 2007 года № 135-о “Об утверждении Правил проведения общественных слушаний” (далее – Правила проведения общественных слушаний).

¹⁷ Приказ Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 25 июля 2007 года № 238-п “Об утверждении Правил доступа к экологической информации, относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду и процессу принятия решений по намечаемой хозяйственной и иной деятельности”.

¹⁸ Приказ Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 29 мая 2004 года № 149-П “Об утверждении Правил государственной регистрации проведения общественной экологической экспертизы, осуществляемой местными исполнительными органами, на территории которых намечается экспертируемая деятельность”.

¹⁹ См. пункты 52 и 53 Инструкции об ОВОС.

Экологического кодекса общественность вправе участвовать в процессе принятия государственными органами решений по вопросам, касающимся окружающей среды, в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

XVI. ПРЕПЯТСТВИЯ, ВСТРЕТИВШИЕСЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 6

Укажите любые **препятствия, встретившиеся** при осуществлении положений любого из пунктов статьи 6.

Ответ:

(1) Возможность формального проведения общественных слушаний Пункт 21 Правил проведения общественных слушаний («Общественные слушания проводятся независимо от количества присутствующих представителей общественности, в том числе заинтересованной общественности, пришедших в назначенное время») создает возможность формального проведения общественных слушаний без должного всестороннего учета всех возможных последствий планируемой хозяйственной деятельности, т.е. для нарушения базовых принципов и ОВОС (п.п. 2.5.2., 2.5.4., 2.5.6. Инструкции по ОВОС), и экологической экспертизы (Глава 7, ст. 46 ЭК РК, Раздел 3 Правил ГЭЭ), что, в конечном счете, может привести к необъективности принимаемых решений, неполному учету всех рисков, к росту социальной напряженности, к усилению правового нигилизма во всех секторах общества, к росту коррупции и недоверия к власти, к государственным органам, ведет к расшатыванию устоев правопорядка.

Все эти соображения особенно актуальны в тех случаях, когда хозяйственная деятельность планируется в малонаселенных (сельских, горных) регионах, где крайне затруднительно организовать сбор граждан в одном месте в одно время (расстояния, сезонные сельскохозяйственные работы, низкая активность населения региона, прочие факторы).

(2) Действующие Правила проведения государственной экологической экспертизы не содержат процедурных норм об общественном участии в рамках процесса проведения ГЭЭ.

(3) Экологический кодекс РК и нормативные акты, детализирующие процедуры ОВОС и проведения общественных слушаний, декларируют и предписывают предоставление информации на самой начальной стадии намечаемой хозяйственной деятельности как один из основополагающих принципов экологической политики страны, и одной из целей их было установление детальной процедуры такого предоставления, в том числе для выявления потенциально «заинтересованной общественности» - т.е. граждан и НПО, возможно затрагиваемых намечаемой хозяйственной деятельностью. Законодательно не закреплен начальный момент вовлечения общественности в процесс принятия экологически значимых решений на самой начальной стадии этих решений- выбор и резервирование земельного участка под планируемую хозяйственную деятельность.

В Земельном кодексе РК на этой стадии вообще не предусмотрено какое-либо общественное участие (см. п. 1 ст. 43 Земельного кодекса РК).

Нестыковка базовых национальных правовых норм земельного законодательства и норм природоохранного законодательства – Главы 6 ЭК РК и Правил проведения государственной экологической экспертизы от 28.06.2007 N 207-п (далее - «Правила»), , может привести к коллизии права и затруднить выполнение положений п. 4 ст. 6 ОК. Правила устанавливают требования к составу, содержанию материалов, представляемых на государственную экологическую экспертизу. В соответствии с п.п. 2 и 5.11.1 и п. 18 этих Правил, акт выбора земельного участка, землеустроительное дело не являются сами по себе объектами ГЭЭ, эти документы в составе с другой документацией представляются

на ГЭЭ. В составе документации и также не упоминаются материалы задокументированного общественного участия (протоколы) на стадии выбора земельного участка как неотъемлемая часть ОВОС.

На более поздних стадиях разработки проектной документации все проектные решения уже привязаны к конкретным характеристикам конкретного земельного участка. При этом заказчиком уже затрачены значительные суммы и человеческие и временные ресурсы на разработку соответствующей документации; затрачены различные ресурсы на получение различных согласований и проведение ОВОС, включая общественные слушания или иной «учет общественного мнения» - в соответствии с п.8 Инструкции по проведению оценки воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду при разработке предплановой, плановой, предпроектной и проектной документации 2007 г. На таком этапе очень сложно «учесть общественное мнение» и что-либо изменить в предпроектной или проектной документации, представляемой на ГЭЭ.

Существуют проблемы в отношении выполнения положений ст. 6 о своевременном и адекватном участии всех заинтересованных групп общественности на самой ранней стадии принятия решения, поскольку ни в положениях ЭК РК, ни в соответствующих статьях Земельного кодекса РК, ни в Правилах проведения ГЭЭ не учтено это требование.

Кроме того, общественные организации РК ставят вопрос об объективности представляемой общественности информации, в том числе и при обсуждении ОВОС, поскольку система мониторинга не отвечает современным требованиям и предоставляемая информация чаще всего получена расчетным путем.

(5) Пункт 3.3 «Правил проведения общественных слушаний», утвержденных приказом министра охраны окружающей среды от 7 мая 2007 года № 135-п, установил, что «Общественные слушания – это процедура выявления общественного мнения с целью ее учета при принятии решений по вопросам, которые могут негативно повлиять на состояние окружающей среды». Если буквально трактовать этот текст, то получается, что принимающие окончательное решение государственные органы должны учитывать саму процедуру («ее»), а не содержание и результат общественных слушаний. Необходимо уточнить этот момент во избежание разночтений путем внесения соответствующих изменений и дополнений в п. 3.3 «Правил проведения общественных слушаний», утвержденных приказом министра охраны окружающей среды от 7 мая 2007 года № 135-п, закрепив к тому же в соответствующих других пунктах этих Правил процедуру учета общественного мнения – в качестве механизма реального участия общественности в принятии экологически значимых решений, что ранее было закреплено в законе РК об экологической экспертизе как обязательство МООС РК.

Действующие с 2007 г. Правила проведения общественных слушаний (утверждены приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 7 мая 2007 года № 135-п) не охватывают своими процедурными нормами все многообразие форм и критерии эффективности (своевременности, полноты и адекватности) общественного участия в процессе принятия эколого-значимых решений, поэтому следует более четко прописать на уровне подзаконных актов все необходимые параметры эффективного общественного участия в принятии решений по конкретным видам планируемой хозяйственной деятельности – с учетом замечаний НПО РК (в частности – см. доклад ЭО «Зеленое Спасение» к Третьему Совещанию Сторон Орхусской конвенции в г. Рига 11 – 13 июня 2008 г. на сайте <http://www.greensalvation.org/>).

ХVII. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРАКТИЧЕСКОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТАТЬИ 6

Представьте дополнительную информацию о практическом применении положений

статьи 6, касающихся участия общественности в принятии решений по конкретным видам деятельности, например, существуют ли какие-либо статистические данные или иная информация об участии общественности в принятии решений по конкретным видам деятельности или о решениях о неприменении положений настоящей статьи в отношении планируемых видов деятельности, осуществляемой в интересах национальной обороны.

Ответ:

В статье 13 и 14 Экологического кодекса определены соответственно права физических лиц и общественных объединений на участие в процессе принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды. Однако в широком смысле в качестве субъекта данного права Орхусская Конвенция и экологическое законодательство Республики Казахстан признает общественность, и это означает, что любое физическое или юридическое лицо вправе выразить свое мнение по любому проекту планируемой хозяйственной деятельности. В главе по экологической экспертизе Экологического кодекса, в Инструкции об ОВОС, Правилах проведения общественных слушаний в качестве субъектов прав на общественное участие указываются “заинтересованные граждане”, “заинтересованные лица”, “заинтересованная общественность”. Заинтересованность в этом случае выражается во влиянии реализации принимаемых решений на определенных лиц, например, в связи с проживанием, владением недвижимостью, осуществлением прав природопользования в зоне потенциальных воздействий проекта намечаемой деятельности. Указание на нее выражает требование экологического законодательства по вовлечению в процесс принятия решений конкретных целевых групп общественности, чьи права и интересы могут непосредственно затрагиваться в случае реализации объекта, в частности, при организации уведомления о возможностях общественного участия, приглашении на общественные слушания.

Пункт 3 Статьи 60 Экологического Кодекса гласит, что «Инициатором общественной экологической экспертизы могут выступать физические лица или общественные объединения, интересы которых затрагиваются в случае реализации объекта общественной экологической экспертизы». То есть общественные объединения обязаны доказать, что их интересы «затрагиваются в случае реализации объекта общественной экологической экспертизы».

Согласно пункта 3.2 Статьи 61 Экологического Кодекса, Организатор общественной экологической экспертизы обязан: «обеспечить информирование общественности о ходе и результатах общественной экологической экспертизы и учет общественного мнения в выработке заключения общественной экологической экспертизы». Данная норма в императивном плане предписывает организаторам общественной экологической экспертизы обеспечить информирование общественности и, соответственно нести расходы на это информирование.

Общественная экологическая экспертиза осуществляется при условии регистрации заявления организатора экспертизы о ее проведении путем подачи заявления в местные исполнительные органы, на территории которых намечается деятельность объекта экспертизы. Местные исполнительные органы в течение десяти рабочих дней со дня подачи заявления обязаны его зарегистрировать или отказать в регистрации. Заявление о проведении общественной экологической экспертизы, в регистрации которого в указанный срок не было отказано, считается зарегистрированным. В регистрации заявления об организации общественной экологической экспертизы может быть отказано в случаях, предусмотренных Экологическим кодексом. Об этом местный исполнительный орган сообщает инициатору и организатору общественной экологической экспертизы в письменной форме с мотивированным обоснованием причин отказа (ст. 65).

Решение ограничить по количеству общественных экспертиз ведет к нарушению антимонопольной и антикоррупционной политики Республики Казахстан. Необоснованные ограничения, связанные с регистрацией, сроки, которые отводятся на регистрацию, является дополнительным необоснованным барьером. Многие объекты экспертизы вне компетенции местных исполнительных органов и они не могут запрещать общественности проводить общественную экспертизу и представлять свое мнение по обсуждаемому вопросу объектов экспертизы. Регистрация по сути стало разрешением. При условии того, что общественная экспертиза проводится до, либо параллельно государственной, то задержка при регистрации на 10 дней может лишить общественность права на проведение общественной экспертизы. При этом не урегулирован вопрос, когда объект экспертизы вне компетенции местных исполнительных органов. Государственная экологическая экспертиза не отчитывается перед местными исполнительными органами в проведении и сроках государственной экологической экспертизы. Чтобы право на проведение общественной экологической экспертизы не было нарушено, необходимо на время рассмотрения вопроса о регистрации приостановить действие государственной экспертизы. Это сложно сделать, когда происходит согласования проекта НПА.

XVIII. АДРЕСА ВЕБСАЙТОВ, ИМЕЮЩИХ ОТНОШЕНИЕ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЬИ 6

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются:

www.eco.gov.kz, www.osce.org/astana, www.osce.org/almaty, <http://www.greensalvation.org/>,
www.aarhus.kz, www.iacoos.kz.

ХІХ. ПРАКТИЧЕСКИЕ И/ИЛИ ИНЫЕ МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ ПЛАНОВ И ПРОГРАММ, СВЯЗАННЫХ С ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ, В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ СТАТЬИ 7

Перечислите соответствующие практические и/или иные меры, принятые для обеспечения участия общественности в процессе подготовки планов и программ, связанных с окружающей средой, в соответствии с положениями статьи 7. Просьба указать, как применяются на национальном уровне соответствующие определения, содержащиеся в статье 2, и содержащееся в пункте 9 статьи 3 требование об отсутствии дискриминации.

Ответ:

В Казахстане существует практика широко обсуждения проектов программных документов, касающихся охраны окружающей среды, и сбор и учет предложений общественности. В обсуждении проектов программных документов участвуют представители общественности в лице неправительственных экологических организаций, уполномоченные государственные органы, специализированные экспертные организации, эксперты-экологи, ученые и преподаватели профильных высших учебных заведений. На сайтах Министерства охраны окружающей среды и Министерства сельского хозяйства размещаются проекты документов. В силе, утвержденные в 28 июня 2007 г. «Инструкция по проведению оценки воздействия намечаемой хозяйственной деятельности и иной деятельности на окружающую среду при разработке предплановой, плановой, пред проектной и проектной документации»; 25 июля 2007 г. «Правила доступа к экологической информации, относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду и процессу принятия решений по намечаемой хозяйственно и иной деятельности».

XX. СУЩЕСТВУЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В РАЗРАБОТКЕ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ СТАТЬИ 7

Поясните, какие возможности предоставлены для участия общественности в разработке политики в отношении окружающей среды в соответствии с положениями статьи 7.

Ответ:

Действующее в РК законодательство в отношении подготовки и разработки таких значимых для окружающей среды стратегических решений, как планы, программы и политики заложило базу для вовлечения общественности в этот процесс: это и упомянутые выше в связи со ст. 6 ОК статьи 13, 14, п.п. 2, 7, 8 и п.3 ст. 47, п.2 ст. 49, ст.ст. 57, 60-67 и Глава 6 Экологического кодекса РК; и Закон РК «Об административных процедурах» от 27 ноября 2000 года № 107; и Закон РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» от 12 января 2007 года № 221-III ЗРК.

Статья 14 ЭК РК (Права и обязанности общественных объединений в области охраны окружающей среды) гласит:

п.п. 3 участвовать в процессе принятия государственными органами решений по вопросам, касающимся окружающей среды в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан;

Ряд подзаконных актов также регулируют участие общественности в разработке планов,

программ и политик: Правила проведения государственной экологической экспертизы от 28.06.2007 № 207-п; Правила проведения общественных слушаний (утверждены приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 7 мая 2007 года № 135-п); Правила оценки воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду при разработке государственных, отраслевых и региональных программ развития отраслей экономики, схем размещения производительных сил, утвержденным приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 9 июня 2003 года № 129-п.

С учетом вышеприведенного анализа и по ст. 6 ОК, и по ст. 7 ОК, представляется целесообразным внести соответствующие дополнения в действующие с 2007 г. Правила проведения общественных слушаний (утверждены приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 7 мая 2007 года № 135-п), поскольку они не в полной мере охватывают своими процедурными нормами все многообразие форм и критерии эффективности (своевременности, полноты и адекватности) общественного участия в процессе принятия эколого-значимых решений.

Для более четкого определения необходимых параметров эффективного общественного участия в принятии таких решений необходимо также увязать эти дополнения с соответствующими дополнительными «процедурными настройками» и в Правилах оценки воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду при разработке государственных, отраслевых и региональных программ развития отраслей экономики, схем размещения производительных сил, утвержденным приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 9 июня 2003 года N 129-п.

XXI. ПРЕПЯТСТВИЯ, ВСТРЕТИВШИЕСЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 7

Сообщите о любых **препятствиях, встретившихся** при осуществлении положений статьи 7.

Ответ:

В Правилах проведения общественных слушаний (утверждены приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 7 мая 2007 года № 135-п) и в Правилах оценки воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду (утверждены приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 9 июня 2003 года N 129-п) не охватывается все многообразие форм и критерии эффективности (своевременности, полноты и адекватности) общественного участия в процессе принятия экологически значимых решений при разработке государственных, отраслевых и региональных программ развития отраслей экономики, схем размещения производительных сил.

Пока еще отсутствует опыт проведения стратегической экологической оценки планов, политик, программ.

XXII. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРАКТИЧЕСКОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТАТЬИ 7

Представьте дополнительную информацию о практическом применении положений статьи 7, касающихся участия общественности в принятии решений по конкретным видам деятельности.

Ответ:

Участие общественности в разработке стратегий, политик, программ часто носят формальный характер. Отсутствуют механизмы обратной связи между лицами принимающими решения и общественностью по обсуждаемым вопросам.

**XXIII. АДРЕСА ВЕБСАЙТОВ, ИМЕЮЩИХ ОТНОШЕНИЕ К
ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЬИ 7**

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются:

www.eco.gov.kz, www.aarhus.kz.

**XXIV. МЕРЫ, ПРИНИМАЕМЫЕ ДЛЯ СОДЕЙСТВИЯ УЧАСТИЮ
ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПОДГОТОВКЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ И
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫХ АКТОВ, КОТОРЫЕ МОГУТ ОКАЗАТЬ
СУЩЕСТВЕННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ, В
СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ СТАТЬИ 8**

Сообщите о том, какие меры принимаются для содействия эффективному участию общественности в подготовке государственными органами положений, имеющих непосредственную исполнительную силу, и общеприменимых юридически обязательных норм, которые могут оказать существенное воздействие на окружающую среду, в соответствии с положениями статьи 8. Сообщите, насколько это возможно, о том, как применяются на национальном уровне соответствующие определения, содержащиеся в статье 2, и содержащееся в пункте 9 статьи 3 требование об отсутствии дискриминации.

Ответ:

Законодательство Республики Казахстан не предусматривает каких-либо ограничений дискриминационного характера в отношении участия физических и юридических лиц в обсуждении и подготовке предложений к проектам законодательных и нормативных документов. Так, в статье 14 в п. 9 и п.10 Экологического Кодекса 2007 г. определено, что общественные объединения в области охраны окружающей среды имеют право принимать участие в обсуждении проектов нормативных правовых актов по вопросам охраны окружающей среды на этапе их подготовки и представлять свои замечания разработчикам, а также участвовать в процессе подготовки планов и программ, связанных с окружающей средой. Статья 312 п. 2. Экологического Кодекса определяет, что проекты программ охраны климата и озонового слоя Земли могут выноситься на обсуждение граждан и общественных объединений в целях учета их предложений при планировании и осуществлении мероприятий по предотвращению и смягчению последствий изменения климата (включая глобальные) и деградации озонового слоя Земли. В последние годы в Казахстане общественное обсуждение проходят большинство законопроектов в области охраны окружающей среды. В обсуждениях принимают участие экологические неправительственные организации, ассоциации предпринимателей и природопользователей, эксперты в области экологии, юристы, специализирующиеся в области охраны окружающей среды, представители высших учебных заведений. Проекты документов размещаются на веб-сайтах соответствующих министерств, распространяются по электронной почте, и в отдельных случаях публикуются в специализированных печатных изданиях. Сбор замечаний и предложений по проектам нормативных и правовых актов проводится уполномоченным государственным органом.

**XXV. ПРЕПЯТСТВИЯ, ВСТРЕТИВШИЕСЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ
ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 8**

Сообщите о любых препятствиях, встретившихся при осуществлении положений статьи 8.

Ответ:

Право на участие общественности РК в правотворчестве декларативно закреплено в законодательстве, но для исполнения любой нормы права должен существовать отлаженный механизм реализации такой нормы. Практика показывает, что на сегодняшний день в Казахстане многие стороны участия общественности в правотворчестве не имеют законодательного закрепления. Предложения представителей общественности не являются обязательными для включения в сравнительную таблицу поправок к законопроекту. Практически отсутствуют механизмы обратной связи на предложения общественности.

Проекты нормативных правовых актов являются объектом экологической экспертизы, включая и общественную. На общественную экологическую экспертизу проектов нормативных правовых актов распространяются требования к регистрации и возможность отказа в регистрации общественной экологической экспертизы.

Отсутствие на законодательном уровне должных механизмов реализации гражданами своего права влечет за собой невозможность эффективной реализации этого права. В результате, зачастую общественность не имеет реальной возможности участвовать в процессе правотворчества за исключением отдельных единичных случаев.

XXVI. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРАКТИЧЕСКОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТАТЬИ 8

Представьте дополнительную информацию о практическом применении положений, касающихся участия общественности в области, охватываемой положениями статьи 8.

Ответ:

Выявленные в результате подготовки данного Национального доклада пробелы и противоречия в законодательстве РК могут послужить хорошей основой для участия общественности в процессе правотворчества в соответствии с 8 статьей Орхусской конвенции.

XXVII. АДРЕСА ВЕБСАЙТОВ, ИМЕЮЩИХ ОТНОШЕНИЕ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЬИ 8

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются:

www.eco.gov.kz, www.memr.gov.kz.

XXVIII. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ, НОРМАТИВНЫЕ И ДРУГИЕ МЕРЫ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 9, КАСАЮЩИХСЯ ДОСТУПА К ПРАВОСУДИЮ

Перечислите законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 9, касающихся доступа к правосудию.

Поясните, каким образом осуществляются положения каждого пункта статьи 9.

Сообщите, как применяются на национальном уровне соответствующие определения, содержащиеся в статье 2, и содержащееся в пункте 9 статьи 3 требование об отсутствии дискриминации. Кроме того, укажите, в частности, следующее:

- а) в отношении **пункта 1** - меры, принятые для обеспечения того, чтобы:

- i) любое лицо, считающее, что его просьба о доступе к информации, поданная в соответствии со статьей 4, не рассмотрена в соответствии с положениями этой статьи, имело доступ к процедуре рассмотрения в суде или в другом независимом и беспристрастном органе, учрежденном в соответствии с законом;
 - ii) в тех случаях, когда предусматривается такое рассмотрение в суде, такое лицо имело также доступ к установленной законом оперативной процедуре, не требующей или требующей в минимальном объеме оплаты, для повторного рассмотрения государственным органом или рассмотрения независимым и беспристрастным органом, не являющимся судом;
 - iii) окончательные решения, принимаемые в соответствии с данным пунктом, носили обязательный характер для государственного органа, располагающего соответствующей информацией, и чтобы причины указывались в письменной форме, по крайней мере в тех случаях, когда просьба о предоставлении информации отклоняется;
- b) меры, принятые для обеспечения того, чтобы в рамках национального законодательства соответствующие представители общественности, отвечающие критериям, указанным в **пункте 2**, имели доступ к процедуре рассмотрения в суде и/или другом независимом и беспристрастном органе, учрежденном в соответствии с законом, с целью оспаривать законность с правовой и процессуальной точки зрения любого решения, действия или бездействия при условии соблюдения положений статьи 6;
- c) в отношении **пункта 3** - меры, принятые для обеспечения того, чтобы представители общественности, отвечающие предусмотренным в национальном законодательстве критериям, если таковые существуют, обладали доступом к административным или судебным процедурам для оспаривания действий или бездействия частных лиц и государственных органов, которые нарушают положения национального законодательства, относящегося к окружающей среде;
- d) в отношении **пункта 4** - меры, принятые для обеспечения того, чтобы:
- i) процедуры, упомянутые в пунктах 1, 2 и 3, обеспечивали адекватные и эффективные средства правовой защиты;
 - ii) такие процедуры в ином отношении отвечали требованиям данного пункта;
- e) в отношении **пункта 5** - меры, принятые для обеспечения того, чтобы общественности предоставлялась информация о доступе к административным и судебным процедурам рассмотрения решений.

Ответ:

В Экологическом кодексе дано понятие охраны окружающей среды как системы государственных и общественных мер, направленных на сохранение и восстановление

окружающей среды, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий.

Ст. 14, п. 2, п.п. 1 ЭК РК: Общественные объединения при осуществлении своей деятельности в области охраны окружающей среды обязаны: 1) содействовать реализации мер, направленных на рациональное использование природных ресурсов, охрану окружающей среды и обеспечение экологической безопасности;

Экологический кодекс предусматривает государственный (гл. 12), производственный (гл. 14) и общественный экологический контроль (гл. 15). При этом общественный экологический контроль проводится в целях привлечения общественности к экологическим проблемам государства. Порядок проведения общественного экологического контроля определяется общественными объединениями в соответствии с их уставами (ст. 135).

Для реализации общественного экологического контроля на законодательном уровне предусмотрено обеспечение информационного и иного взаимодействия, в соответствии с которым физические и юридические лица должны иметь доступ к информации о работе государственных органов, осуществляющих государственный контроль в области охраны окружающей среды, охраны, воспроизводства и использования природных ресурсов и ее результатах. Государственные органы, осуществляющие государственный контроль в области охраны окружающей среды, охраны, воспроизводства и использования природных ресурсов, обеспечивают публикацию результатов отдельных проверок и годовой отчетности. Уполномоченный орган в области охраны окружающей среды для осуществления сотрудничества и взаимодействия составляет перечень общественных объединений, в уставе которых предусмотрены функции общественного экологического контроля. Государственным органам предоставлено право привлекать физические и юридические лица на добровольной основе к работе по выявлению нарушений экологического законодательства (ст. 136).

За отчетный период прошедший после предоставления первого и второго Доклада об осуществлении Орхусской Конвенции значительных изменений в законодательной базе Казахстана не произошло. Определенные процедуры участия общественности в доступе к правосудию по экологическим спорам закреплены в следующих нормативных правовых актах Республики Казахстан: Конституция Республики Казахстан, Орхусская Конвенция, Гражданский процессуальный, Экологический, Лесной, Водный кодексы, Законы «Об особо охраняемых природных территориях», «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира», «Об архитектурной, градостроительной и санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «О чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера», «Об общественных объединениях», а также в нормативное постановление Пленума Верховного Суда Республики Казахстан «О практике применения судами законодательства об охране окружающей среды».

В Казахстане существуют формы судебной и несудебной правовой защиты. К средствам правовой защиты общественности в суде относятся возможность общественности обращения в суд в исковом порядке, к примеру, о возмещении убытков, ликвидации последствий экологического правонарушения и компенсации морального вреда, а также в особом исковом порядке об оспаривании решений и действий (или бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих. При этом сроки рассмотрения исков и заявлений остаются от одного до двух месяцев. Законодательно предусмотрена такая форма правовой защиты как обеспечение иска, то есть возможность при подаче иска обратиться в суд с заявлением об обеспечении иска. Процессуальным законом предусмотрена возможность общественности обжаловать судебные акты в

апелляционном, кассационном и в надзорном порядке. Судебные решения выносятся в письменной форме с предоставлением доступа к ним общественности. Судебные издержки возмещаются проигравшей судебный спор стороной. При этом государственная пошлина по искам неимущественного характера остается достаточно низкой и доступной каждому. Государственная пошлина при пересмотре судебных актов действующим налоговым законодательством не предусмотрена. В стадии исполнения судебных решений органами исполнительного производства также предусмотрена возможность обеспечения исполнения исполнительного документа по определению суда.

Кроме того, средства правовой защиты обеспечиваются деятельностью природоохранной прокуратуры, а также Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан, рассматривающего обращения граждан на действия и решения должностных лиц и организаций, нарушающих их права и свободы, Гарантированные Конституцией, законодательными актами и международными договорами Республики Казахстан.

Судебными органами, имеющими право пересмотра судебных актов по делам, рассматриваемым в соответствии со статьей 9 Орхусской конвенции, являются областные и приравненные к ним суды и Верховный Суд. Решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке. Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле. Апелляционную жалобу вправе подать также лица, не привлеченные к участию в деле, но в отношении прав и обязанностей которых суд принял решение (статья 332 ГПК). В Гражданско-процессуальном кодексе указаны суды, рассматривающие апелляционные жалобы, протесты на не вступившие в законную силу решения.

Апелляционные жалобы и протесты рассматриваются единолично судьей областного и приравненного к нему суда. (статья 333 ГПК).

Судья апелляционной инстанции вправе по ходатайству лица, подавшего апелляционные жалобу или протест, приостановить исполнение решения, принятого в первой инстанции, кроме решений по делам, перечисленным в статье 237 ГПК, где предусмотрено немедленное исполнение судебного решения (ст. 343 ГПК).

При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в полном объеме. Суд апелляционной инстанции может устанавливать новые факты в пределах заявленного иска и исследовать новые доказательства, которые сторона по уважительным причинам не имела реальной возможности представить суду первой инстанции (ст. 345 ГПК).

Дело в апелляционной инстанции должно быть рассмотрено в месячный срок со дня поступления его в суд (ст. 349 ГПК).

Суд апелляционной инстанции вправе: 1) оставить решение без изменения, а жалобу или протест без удовлетворения; 2) изменить решение суда первой инстанции; 3) отменить решение суда первой инстанции и вынести новое решение; 4) отменить решение и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции в случае установления нарушений норм процессуального права, предусмотренных в статье 366 ГПК. Суд апелляционной инстанции не вправе предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, а также о том, какое решение должно быть вынесено при новом рассмотрении дела; 5) отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения по основаниям, предусмотренным статьями 247 и 249 ГПК (ст. 358 ГПК).

В Гражданско-процессуальном кодексе указаны суды, рассматривающие кассационные жалобы, протесты на вступившие в законную силу решения.

Кассационная жалоба или протест на постановление и определение суда апелляционной инстанции рассматриваются областным и приравненным к нему судом в составе не менее трех судей (ст. 383-2 ГПК).

Право кассационного обжалования и опротестования постановлений и определений суда апелляционной инстанции принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле. Кассационную жалобу вправе подать также лица, не привлеченные к участию в деле, но в отношении прав и обязанностей которых суд вынес постановление или определение.

Право кассационного опротестования постановлений и определений суда апелляционной инстанции принадлежит прокурору, участвовавшему в рассмотрении дела в апелляционном порядке. Генеральный Прокурор Республики Казахстан и его заместители, прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры вправе опротестовать постановления и определения суда апелляционной инстанции независимо от участия в рассмотрении дела (ст. 383-1 ГПК).

При рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет законность и обоснованность судебных актов первой и апелляционной инстанции по имеющимся в деле материалам в пределах доводов жалобы, протеста. Суд кассационной инстанции в пределах заявленного иска исследует новые доказательства, которые не были представлены суду первой и апелляционной инстанции по уважительным причинам (ст. 383-13 ГПК).

Суд кассационной инстанции должен рассмотреть дело по кассационным жалобе или протесту в месячный срок со дня его поступления (ст. 383-14 ГПК).

Суд, рассмотрев дело в кассационном порядке, вправе: 1) оставить постановление и определение апелляционной инстанции без изменения, а жалобу или протест - без удовлетворения; 2) отменить постановление и определение апелляционной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции в ином составе судей, если ошибки, допущенные судом апелляционной инстанции, не могут быть исправлены кассационной инстанцией. Суд кассационной инстанции не вправе предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, а также о том, какое решение должно быть вынесено при новом рассмотрении дела; 3) отменить постановление и определение апелляционной инстанции полностью либо в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения по основаниям, предусмотренным статьями 247, 249 ГПК; 4) отменить постановление и определение апелляционной инстанции, оставив в силе решение суда первой инстанции; 5) изменить постановление или вынести новое, отменив решение суда первой или апелляционной инстанции, не передавая дело на новое рассмотрение, если по делу не требуется собирания или дополнительной проверки доказательств, обстоятельства дела установлены судом первой или апелляционной инстанции полно и правильно, но допущена ошибка в применении норм материального права (ст. 383-20 ГПК).

Постановление суда кассационной инстанции вступает в законную силу с момента его вынесения (ст. 383-23 ГПК).

Пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу в порядке судебного надзора. Вступившие в законную силу судебные акты местных и других судов могут быть пересмотрены в порядке надзора Верховным Судом Республики Казахстан по ходатайствам лиц, участвующих в деле, и протестам Генерального Прокурора Республики Казахстан.

Вступившие в законную силу судебные приказы, определения судов первой и апелляционной инстанции, за исключением определений указанных судов, препятствующих дальнейшему движению дела, пересмотру в порядке судебного надзора не подлежат.

Постановления Верховного Суда Республики Казахстан, вынесенные в порядке надзора, могут быть пересмотрены в исключительных случаях в связи с установлением данных о том, что принятое постановление может привести к тяжким необратимым последствиям для жизни, здоровья людей либо для экономики и безопасности Республики Казахстан (ст. 384 ГПК).

Вступившие в законную силу судебные акты местных и других судов могут быть оспорены сторонами и другими участвовавшими в деле и имеющими право на подачу апелляционной, кассационной жалобы лицами непосредственно в Верховный Суд Республики Казахстан.

Протест на вступивший в законную силу судебный акт Генеральный Прокурор Республики Казахстан вправе приносить в Верховный Суд Республики Казахстан.

Протест может быть принесен как по собственной инициативе, так и по ходатайству лиц, указанных в части первой настоящей статьи. Ходатайство прилагается к протесту.

Ходатайство, протест до рассмотрения дела в надзорной инстанции могут быть отозваны подавшим их лицом путем обращения с соответствующим заявлением в суд. Об отзыве протеста суд извещает лиц, участвующих в деле. Отзыв ходатайства, протеста влечет прекращение производства в надзорной инстанции.

Правила, предусмотренные статьями 393-395 ГПК, на протесты прокурора не распространяются и рассматриваются надзорной инстанцией непосредственно. Суд в совещательной комнате решает вопрос о наличии оснований к пересмотру дела в порядке надзора, предусмотренных статьей 387 ГПК, после чего рассматривает протест прокурора по существу. При отсутствии указанных оснований суд выносит постановление об отказе в пересмотре дела в порядке судебного надзора (ст. 385 ГПК).

Верховный Суд Республики Казахстан рассматривает дела по ходатайствам, протестам Генерального Прокурора Республики Казахстан на вступившие в силу судебные акты местных и других судов в составе не менее пяти судей.

Пленарное заседание Верховного Суда Республики Казахстан по основаниям, указанным в части 3 статьи 384 ГПК, рассматривает дела по представлению Председателя Верховного Суда Республики Казахстан или протесту Генерального Прокурора Республики Казахстан на постановления Верховного Суда Республики Казахстан (ст. 386 ГПК).

Ходатайство, протест могут быть поданы в течение одного года со дня вступления в законную силу решения, определения, постановления суда.

Срок на принесение протеста продлевается судом, если ходатайство о принесении надзорного протеста было подано прокурору с соблюдением установленного срока, но решение по нему не было принято. В протесте должно быть указано об этом (ст. 388 ГПК).

Председатель Верховного Суда, Генеральный Прокурор Республики Казахстан одновременно с истребованием дела вправе приостановить исполнение судебного акта для проверки в порядке надзора на срок не свыше трех месяцев (ст. 396 ГПК).

При рассмотрении дела в надзорном порядке суд проверяет законность и обоснованность судебных актов, вынесенных судами первой, апелляционной и кассационной инстанций по имеющимся в деле материалам в пределах доводов ходатайства, протеста.

Суд надзорной инстанции в интересах законности вправе выйти за пределы ходатайства или протеста и проверить законность обжалованного, опротестованного решения в полном объеме. Суд проверяет законность и обоснованность постановлений, вынесенных судами первой, апелляционной и кассационной инстанций по делам, предусмотренным главами 25-29 ГПК, в полном объеме (ст. 397 ГПК.).

В результате рассмотрения дела в надзорном порядке суд в совещательной комнате принимает одно из следующих решений: 1) оставляет решение первой, апелляционной или кассационной инстанций без изменения, а ходатайство, протест - без удовлетворения; 1-1) об отказе в пересмотре дела в порядке судебного надзора в связи с отсутствием оснований, предусмотренных статьей 387 ГПК; 2) отменяет решение суда первой, апелляционной и кассационной инстанций полностью либо в части и направляет дело на новое рассмотрение в суд первой, апелляционной или кассационной инстанции. Суд надзорной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были указаны в постановлении либо опровергнуты им, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими, о том, какая норма материального права должна быть применена и какое постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела; 3) отменяет решение суда первой, апелляционной, кассационной инстанций полностью или в части и оставляет исковое заявление без рассмотрения либо прекращает производство по делу; 4) оставляет в силе одно из вынесенных по делу решений; 5) изменяет решение суда первой, апелляционной или кассационной инстанций либо отменяет и выносит новое решение, не передавая дела на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права (ст. 398 ГПК).

Постановления суда надзорной инстанции вступают в законную силу с момента их принятия (ст. 400 ГПК).

Кроме того, судебные решения, определения и постановления, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам по основаниям, указанным в статье 404 ГПК.

В Казахстане на законодательном уровне созданы реальные возможности судебного запрещения обжалуемой деятельности на время рассмотрения в суде иска представителей общественности. Данные вопросы регулируются главой 15 Гражданско-процессуального кодекса. В частности согласно статье 158 по заявлению лиц, участвующих в деле сторон третейского или арбитражного разбирательства, суд может принять меры к обеспечению иска. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Мерами по обеспечению иска могут быть: 1) наложение ареста на имущество; 2) запрещение ответчику совершать определенные действия; 3) запрещение другим лицам передавать ответчику имущество ответчика или выполнять по отношению к нему обязательства; 4) приостановление действия оспариваемого акта государственного органа, организации или должностного лица (за исключением, оговоренных случаев) и др.

В необходимых случаях судом может быть принято несколько мер обеспечения иска. При нарушении запрещений, указанных в подпунктах 2) и 3) части первой статьи 159 Гражданско-процессуального кодекса, виновные лица несут административную ответственность. Кроме того, истец вправе в судебном порядке требовать с этих лиц возмещения убытков, причиненных неисполнением определения об обеспечении иска. Законодательство требует, чтобы меры по обеспечению иска были соразмерны заявленному истцом требованию. Данные вопросы также нашли свое отражение в нормативном постановлении Верховного Суда от 20 марта 2003 г. № 2 «О применении судами некоторых норм гражданского процессуального законодательства».

В 2008 г. разработано учебно-практическое пособие по применению судами Республики Казахстан положений Орхусской Конвенции в котором представлены примеры углубленного изучения тем, касающихся экологических прав общественности и их защиты в судебном порядке. Кроме того, учебной программой Института правосудия Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, а также программами стажировки судей предусмотрено изучение экологического законодательства и вопросов рассмотрения дел, связанных с реализацией положений Орхусской Конвенции.

Согласно статистическим сведениям в 2009 г. в суды Республики Казахстан поступило всего 616 обращений физических и юридических лиц, в том числе от прокуроров и уполномоченных органов с исковыми заявлениями по вопросам охраны окружающей среды, из них 291 иск удовлетворен судами. При этом в статистических сведениях до текущего года не выделялись показатели по искам общественности. За 9 месяцев 2010 года всего поступило 485 обращений физических и юридических лиц по вопросам охраны окружающей среды, в том числе 13 заявлений от физических лиц и 159 от общественных экологических организаций. Удовлетворено судами всего 159 исков, в том числе 2 иска физических лиц и 53 иска экологических общественных организаций.

Во всех областных судах работают учебные центры, которые проводят занятия с судьями по рассмотрению проблемных вопросов, возникающих у судов при рассмотрении дел, в том числе связанных с применением норм Орхусской конвенции.

Верховным и областными судами регулярно проводится мониторинг по качеству рассмотрения судебных дел, в том числе по экологическим спорам. Областные суды открывают электронные информационные киоски для более полного обеспечения открытости и доступности правосудия и информированности населения о судебной деятельности.

Достигнута договоренность с ОБСЕ о проведении совместно с РОО «Союзом судей Республики Казахстан» тренингов судей и экологических НПО по реализации положений Орхусской конвенции.

XXIX. ПРЕПЯТСТВИЯ, ВСТРЕТИВШИЕСЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 9

Укажите любые **препятствия, встретившиеся** при осуществлении положений любого из пунктов статьи 9.

Ответ:

Закон об общественных организациях, предусматривающий защиту прав и законных интересов членов своей неправительственной организации в судах, надлежит привести в соответствие с положениями Орхусской конвенции и Экологическим кодексом, согласно которым Экологические НПО вправе обращаться в суд с экологическими исками в отношении защиты интересов не только членов своей организации, но и неопределенного круга лиц.

В соответствии с ЭК Государственные органы могут привлекать физические и юридические лица на добровольной основе к работе по выявлению нарушений экологического законодательства. Уполномоченный орган в области охраны окружающей среды для осуществления сотрудничества и взаимодействия составляет перечень общественных объединений, в уставе которых предусмотрены функции общественного экологического контроля (ст. 136). Данная норма может вводить ограничения для участия общественности на основании отсутствия в «перечне Уполномоченного органа в области охраны окружающей среды» и необходимости наличия в уставе «функций экологического

контроля». В соответствии с Орхусской Конвенции экологические НПО априори являются заинтересованной стороной и могут осуществлять защиту общественных экологических интересов в судебном и внесудебном порядке.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРАКТИЧЕСКОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТАТЬИ 9

Предоставьте дополнительную информацию в отношении практического применения положений, касающихся доступа к правосудию в соответствии со статьей 9, например, существуют ли какие-либо статистические данные о правосудии в вопросах окружающей среды и есть ли какие-либо механизмы оказания помощи для устранения или сокращения финансовых или других барьеров, препятствующих доступу к правосудию.

Ответ:

Комплексный анализ законов РК, включающих положения по правам физических лиц, общественных объединений и иных юридических лиц в сфере охраны окружающей среды (ст.ст. 13 и 14 ЭК РК, ст.ст. 12 и 13 Закона “Об особо охраняемых природных территориях”, охраны и рационального использования природных ресурсов (ст.ст. 62 и 63 Водного кодекса, ст. 66 Лесного кодекса), санитарно-эпидемиологического и радиационного благополучия населения (ст. 19-21 Закона РК “О радиационной безопасности населения”), архитектурной, градостроительной и строительной деятельности (ст. 13 Закона РК “Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности”) достаточно полно проведен в Учебно-практическом пособии для судей по применению положений Орхусской Конвенции в Республике Казахстан (ОБСЕ/ВС РК), проект которого был представлен и обсужден в июне 2008 г. на юбилейной Международной конференции по проблемам доступа к правосудию в г. Астана, посвященной 10-летию Орхусской конвенции.

Соответственно, для адекватного и реального выполнения своих обязанностей и предотвращения причинения негативных для окружающей среды и здоровья людей последствий экологические объединения граждан должны обладать соответствующим объемом прав, в том числе и правом доступа к правосудию не только по искам о защите прав и интересов конкретных граждан, когда причинен определенный ущерб (п.п.1 и п.11 ч.1 ст. 14 ЭК РК и п. 13 Нормативного Постановления Пленума ВС РК, №16, от 22 дек. 2000 г.), и не только в случаях требований «...отмены в административном или судебном порядке решений о размещении, строительстве, реконструкции и вводе в эксплуатацию предприятий, сооружений и иных экологически опасных объектов, а также вынесения решения об ограничении, приостановлении и прекращении хозяйственной и иной деятельности физических и юридических лиц, оказывающей отрицательное воздействие на окружающую среду и здоровье человека», но и в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц.

Очевидно, что в описанных ситуациях процессуальная правоспособность объединений граждан ограничена несколькими критериями:

- должны быть налицо факты нарушения прав и интересов граждан;
- причинен определенный ущерб здоровью людей и окружающей среде;
- должен быть доказан факт причинения конкретной хозяйственной деятельностью «отрицательного воздействия на окружающую среду и здоровье человека».

XXX. АДРЕСА ВЕБСАЙТОВ, ИМЕЮЩИХ ОТНОШЕНИЕ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЬИ 9

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются:
<p>www.e.gov.kz, www.aarhus.kz, www.supcourt.kz, www.procuror.kz, www.fiec.kz, www.greensalvation.org, http://www.supcourt.kz/index.php</p> <p>Статьи 10-22 не относятся к национальному осуществлению.</p>
XXXI. ОБЩИЕ КОММЕНТАРИИ В ОТНОШЕНИИ ЦЕЛИ КОНВЕНЦИИ
Укажите, когда это уместно, каким образом осуществление Конвенции содействует защите права каждого человека нынешнего и будущих поколений жить в окружающей среде, благоприятной для его здоровья и благосостояния.
<p><i>Ответ:</i></p> <p>Орхусская Конвенция предоставляет общественным организациям и гражданам Республики Казахстан необходимый опыт использования международных механизмов защиты экологических прав, а государственным органам – опыт рассмотрения предполагаемых фактов несоблюдения в международной инстанции. Кроме того, посредством соблюдения требований Орхусской Конвенции реализуются конституционные права граждан Казахстана, конкретизируются действия и меры, которые должны предприниматься государственными органами в плане улучшения доступа общественности к экологической информации, учета общественного мнения при принятии решений, влияющих на окружающую среду и упрощения для общественности возможностей обжаловать нарушения природоохранного законодательства различными предприятиями и государственными органами. Немаловажным фактом является совершенствование законодательного поля Республики Казахстан и рост осведомленности общественности в вопросах охраны окружающей среды.</p>

XXXII. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ, НОРМАТИВНЫЕ И ДРУГИЕ МЕРЫ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 6-БИС И ПРИЛОЖЕНИЯ I-БИС, КАСАЮЩИХСЯ ГЕНЕТИЧЕСКИ ИЗМЕНЕННЫХ ОРГАНИЗМОВ

<p>В отношении законодательных, нормативных и других мер по осуществлению положений статьи 6-бис, касающихся участия общественности в принятии решений в отношении преднамеренного высвобождения в окружающую среду и реализации на рынке генетически измененных организмов (ГИО) опишите:</p> <p>а) в отношении пункта 1 статьи 6-бис и:</p> <p>i) пункта 1 приложения I-бис – меры, включенные в нормативно-правовую базу Стороны для обеспечения эффективного представления информации и участия общественности в отношении решений, подпадающих под действие положений статьи 6-бис;</p> <p>ii) пункта 2 приложения I-бис – любые исключения, предусматриваемые в нормативно-правовой базе Стороны в отношении процедуры участия общественности, изложенной в приложении I-бис, и критерии для любого такого исключения;</p> <p>iii) пункта 3 приложения I-бис – меры, принятые с целью адекватного, своевременного и эффективного предоставления общественности резюме</p>

полученного уведомления на предмет разрешения преднамеренного высвобождения или реализации на рынке, а также доклада об оценке, когда таковой имеется;

- iv) **пункта 4** приложения I-бис – меры, принятые с целью обеспечения того, чтобы в любом случае информация, перечисленная в этом пункте, не рассматривалась в качестве конфиденциальной;
- v) **пункта 5** приложения I-бис – меры, принятые для обеспечения транспарентности процедур принятия решений и для предоставления общественности доступа к соответствующей информации процедурного характера, включая, например, информацию о таких аспектах, как:
 - a. характер возможных решений;
 - b. государственный орган, ответственный за принятие решения;
 - c. механизмы участия общественности, учрежденные во исполнение пункта 1 приложения I-бис;
 - d. государственный орган, в котором может быть получена соответствующая информация;
 - e. государственный орган, в который могут быть представлены замечания, и сроки направления замечаний;
- vi) **пункта 6** приложения I-бис – меры, принятые для обеспечения того, чтобы процедуры, учрежденные согласно пункту 1 приложения I-бис, позволяли общественности любым соответствующим образом представлять любые замечания, информацию, результаты анализа или мнения, которые она считает важными для планируемого преднамеренного высвобождения или реализации на рынке;
- vii) **пункта 7** приложения I-бис – меры, принятые для обеспечения должного учета итогов процедур участия общественности, организованных во исполнение пункта 1 приложения I-бис;
- viii) **пункта 8** приложения I-бис – меры, принятые для обеспечения того, чтобы тексты принимаемых каким-либо государственным органом решений, подпадающих под действие положений приложения I-бис, а также причины и соображения, на которых они основывались, доводились до сведения общественности;

b) в отношении пункта 2 статьи 6-бис – каким образом требования, сформулированные в соответствии с положениями приложения I-бис, дополняют и взаимно поддерживают национальную систему биобезопасности Стороны и согласуются с целями Картахенского протокола по биобезопасности к Конвенции о биоразнообразии.

Ответ:

Поскольку ГМО специально упоминаются в определении экологической информации в пункте 3 а) статьи 2 Конвенции, то в целом в этой области могут применяться положения статей 4 и 5 Конвенции.

Законом РК «О безопасности пищевой продукции» от 21 июля 2007 года № 301 установлено законодательное требование о включении в маркировку пищевых продуктов информации об их составе, в том числе - о наличии и количестве пищевых, кормовых, биологически активных добавок к пище и ГМО, что значительно облегчает доступ к экологической информации и реализует требования, предусмотренные пунктами 6-8 статьи 5 Орхусской Конвенции.

В ст. 282 ЭК РК в общих чертах закреплены основные требования к порядку

осуществления генно-инженерной деятельности: пункт 1.4. Предписывает, что природопользователи – производители пищевых продуктов и кормов, получаемых из генетически модифицированных организмов, должны информировать покупателей, что продукт получен из генетически модифицированных организмов.

Сельскохозяйственные природопользователи должны посредством маркировки информировать покупателя их урожая, что он приобретает генетически модифицированный продукт, и вести реестр покупателей, которым они поставляют свою продукцию (п.2 ст. 282 ЭК РК).

Государственные органы распространяют существующие положения о маркировке на все генетически модифицированные пищевые продукты и корма. Маркировке подлежат все пищевые продукты и корма, содержащие или состоящие, или полученные из генетически модифицированных организмов. Целью маркировки является информирование потребителей о фактических свойствах продукта или корма. Правительством Казахстана предпринят ряд мер по регулированию ГМО.

Определение ГМО дано в Экологическом Кодексе, вступившем в силу 1 января 2007 г., в Законе «О безопасности пищевой продукции» от 1 января 2008 г., санитарных нормах и правилах «Гигиенические требования к безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов», утвержденных приказом Министра здравоохранения от 11 июня 2003 г.. Также в этих документах дано определение генетически модифицированным продуктам (ГМП) и генетически модифицированным источникам пищи.

Статья 17 Закона «О пищевой безопасности» также обязывает информировать покупателей о наличии и количестве ГМО. Статья 34 этого же закона гласит, что до установления научно обоснованного подтверждения безопасности ГМО в пищевой продукции принимается уровень их содержания в пищевой продукции не выше установленного в государствах Евросоюза (0,9 %). Согласно приказа Министра здравоохранения РК от 11 июня 2003 г. № 447 «Об утверждении санитарных правил норм «Гигиенические требования к безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов» установлено, что производство генетически модифицированных источников пищи, а также их ввоз, осуществляемый впервые на территорию РК, допускается только после их государственной регистрации в порядке, установленном уполномоченным органом в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Производство генетически модифицированных организмов отнесено к экологически опасным видам хозяйственной деятельности согласно Постановлению Правительства РК от 27 июня 2007 г. № 543 «Об утверждении перечня экологически опасных видов хозяйственной и иной деятельности». Согласно Закону РК «Об обязательном экологическом страховании» от 13 декабря 2005 г. № 93-III ЗРК производство ГМО подлежит обязательному экологическому страхованию гражданско-правовой ответственности физических и (или) юридических лиц.

Согласно Закону РК «О семеноводстве» от 8 февраля 2003 г. Высев семян сортов, полученных на основе генной инженерии (генетически модифицированных), не включенных в Государственный реестр селекционных достижений, не допускается в Республике Казахстан.

Таким образом, в Казахстане издано 37 нормативно-правовых актов в которые включены нормы о ГМО и ГМП-продукты и нормативно-правовая база гарантирует маркировку продукции полученной с использованием ГМО. 26 июня 2008 г. Республика Казахстан ратифицировала Картахенский протокол по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии.

XXXIII. ПРЕПЯТСТВИЯ, ВСТРЕТИВШИЕСЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 6-БИС И ПРИЛОЖЕНИЯ I-БИС

Укажите **любые препятствия**, встреченные при осуществлении положений любого из пунктов статьи 6-бис и приложения I-бис.

Ответ:

Экологические требования при производстве и использовании ГМО и ГМП установлены в статьях 195, 248, 281, 282 Экологического Кодекса. Согласно статье 282 Экологического Кодекса РК природопользователи обязаны информировать покупателей о пищевых продуктах и кормах, получаемых из генетически модифицированных организмов посредством маркировки. Экологический Кодекс не устанавливает уровень (в процентном отношении) содержания ГМИ в продуктах и обязывает маркировать все без исключения продукты, содержащие или состоящие, или полученные из ГМО.

XXXIV. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРАКТИЧЕСКОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТАТЬИ 6-БИС И ПРИЛОЖЕНИЯ I-БИС

Представьте дополнительную информацию о практическом применении положений статьи 6-бис, касающихся участия общественности в принятии решений о преднамеренном высвобождении в окружающую среду и реализации на рынке генетически измененных организмов, например, существуют ли какие-либо статистические данные или иная информация об участии общественности в принятии таких решений или о решениях, рассматриваемых в рамках пункта 2 приложения I-бис в качестве исключений, касающихся процедур участия общественности, устанавливаемых в этом приложении.

Ответ:

Национальным центром биотехнологии РК подготовлен проект Закона РК «О государственном регулировании генно-инженерной деятельности». Проект закона размещен на Форуме веб-портала Орхусского центра www.aarhus.kz для обсуждения и предложений. Законопроект занесен в Мажилис РК для обсуждения. Основной целью законопроекта является государственное регулирование генно-инженерной деятельности и регламентирование общественных отношений, связанных с генетически-модифицированными объектами, полученными методами современной биотехнологии. Для координации генно-инженерной деятельности в рамках законопроекта при Министерстве образования и науки Республики Казахстан будет создана Национальная комиссия по генно-инженерной деятельности, в состав которой войдут представители заинтересованных государственных органов, ученые. Будут предусмотрены механизмы выдачи разрешения на занятие деятельностью, связанной с использованием живых измененных организмов/генетически модифицированных объектов, их регистрации, условий экспорта и импорта, классификация уровней рисков, общие требования по генно-инженерной деятельности.

Для повышения информированности общественности в вопросах ГМО на веб-портале Орхусского центра РК создана рубрика «Актуальные направления в области ООС», где размещена общая информация о ГМО, размещены документы и нормативные акты: Закон Республики Казахстан «О безопасности пищевой продукции», «Алматинская поправка» принятая на Втором Сопещании Сторон, 25-27 мая 2005 года в Алма-Ате, Казахстан.

13 августа 2010 г. в Министерстве охраны окружающей среды Республики Казахстан в целях обсуждения проблем экологической маркировки продукции на базе Орхусского центра проведен Круглый стол «Перспективы развития индустрии экологически чистых производств в Казахстане». В работе круглого стола приняли участие руководители и специалисты МООС РК и его подразделений, производственных предприятий, Министерство сельского хозяйства, Комитета по техническому регулированию и метрологии МИИНТ РК, Международной Академии экологии, НПО, СМИ и др. заинтересованных организаций.

Министерством здравоохранения утверждены Правила регистрации ГМИ, Министерством образования и науки РК начата разработка научно-технической программы по регулированию оборота ГМО в Казахстане на реализацию, которой из средств республиканского бюджета выделяется около 10 млн USD на 2008-2010 гг.; на базе лабораторий санитарно-эпидемиологической службы в течение 2008 года планируется создать не менее 5 лабораторий по идентификации ГМИ. Министерство здравоохранения РК полностью поддерживает введение моратория на производство пищевой продукции с использованием ГМО до создания соответствующей базы по их исследованию. Согласно Постановлению Правительства РК от 17 октября 2007 г. № 959 «О комплексе мер по развитию рынка биотоплива в РК» Акимы областей и Министерство сельского хозяйства РК ежегодно до 2010 г. проводят разработку комплекса мер по недопущению использования на территории Республики посевных семян генетически модифицированных сельхозкультур.

**XXXV. АДРЕСА ВЕБСАЙТОВ, ИМЕЮЩИХ ОТНОШЕНИЕ К
ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЬИ 6-БИС И ПРИЛОЖЕНИЯ I-БИС**

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются, включая адреса вебсайтов, на которых размещаются регистры решений и высвобождений, касающихся генетически измененных организмов:

www.aarhus.kz, www.ncbt.nauka.kz, www.biocenter.kz.